



Integrated Monitoring Initiative for SDG 6

Indicateur 6.3.2

Concepts et méthodologie pour collecter des données sur la qualité de l'eau afin de renseigner l'indicateur de qualité de l'eau naturelle

Webinaire technique juin 2017

Organisateur, panélistes et facilitateurs



GEMS/Water Team and Indicator 6.3.2 Helpdesk



HARTWIG KREMER
UN Environment
Copenhagen, Denmark



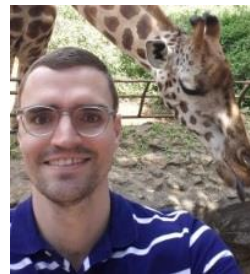
DEBBIE CHAPMAN
University College Cork (UCC)
Cork, Ireland



STUART WARNER
University College Cork (UCC)
Cork, Ireland



PHILIPP SAILE
Federal Institute of
Hydrology
Koblenz, Germany



KILIAN CHRIST
UN Environment
Nairobi, Kenya



KAISA UUSIMAA
UN Environment
Nairobi, Kenya

Helpdesk: SDG6Waterquality.Ecosystems@unep.org

Règles générales



- Ce webinaire est en cours d'enregistrement et sera disponible sur www.sdg6monitoring.org
 - Les participants sont encouragés à poser des questions en utilisant la section Q & A - voir le coin supérieur droit du panneau WebEx.
 - (1) Tapez votre question dans le panneau Q & A
 - (2) Sélectionnez le destinataire
 - (3) Cliquez sur Envoyer.
- | |
|------------------|
| All Panelists |
| Host |
| Presenter |
| Host & Presenter |
| All Panelists |
- Si vous rencontrez des problèmes techniques, veuillez nous le faire savoir via la fonction de chat

Objectifs et structure du webinar



OBJECTIF:

Présenter les concepts et la méthodologie pour collecter des données sur la qualité de l'eau afin de permettre le reporting sur l'indicateur 6.3.2.

STRUCTURE:

Remarques de bienvenue et signification de l'indicateur 6.3.2

Part I: Vue d'ensemble de l'indicateur 6.3.2.

- Questions et réponses sur la première présentation

Part II: Méthodologie étape par étape

— Questions et réponses sur la deuxième présentation

Part III: Détails du mécanisme d'élaboration du rapport

— Questions et réponses sur la troisième présentation

Prochaines étapes et supports

- Questions et réponses générales



Integrated Monitoring Initiative for SDG 6

Aperçu de l'indicateur 6.3.2

Présenté par Deborah Chapman

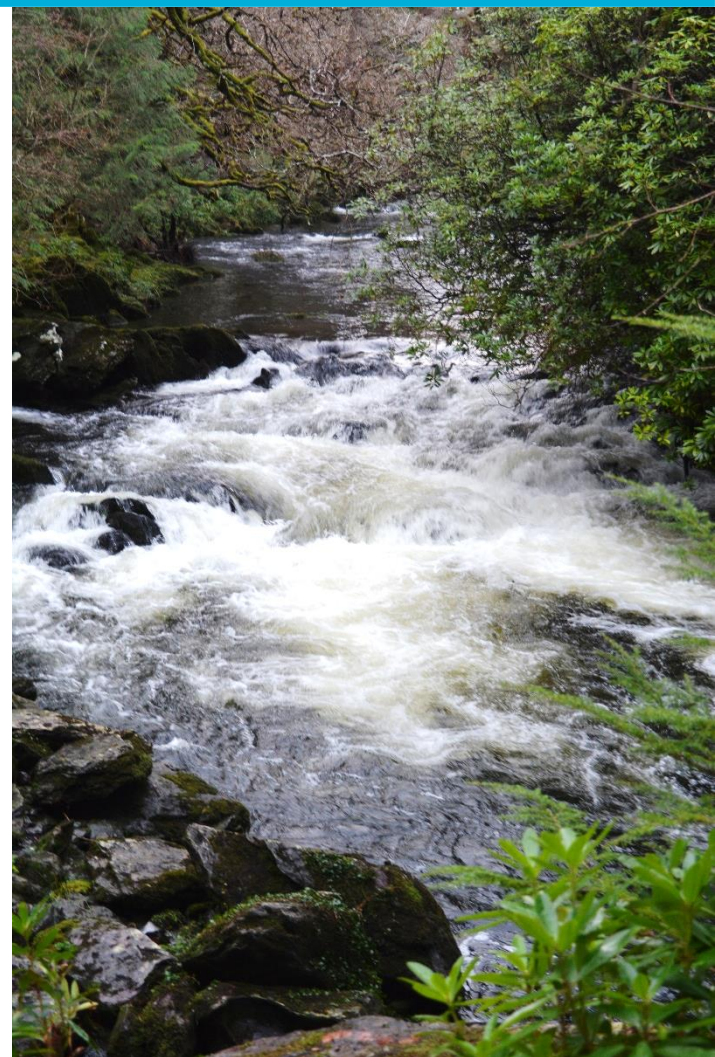
Environnement de l'ONU GEMS / Centre de développement
de capacité en eau



ODD 6: cible 6.3 Indicateur 6.3.2



D'ici 2030, améliorer la qualité de l'eau en réduisant les pollutions, en éliminant l'immersion des déchets, en réduisant les émissions de produits chimiques et de matières dangereuses, en diminuant de moitié la proportion d'eaux usées non traitées et en augmentant considérablement le recyclage et la réutilisation de l'eau sans danger à l'échelle mondiale

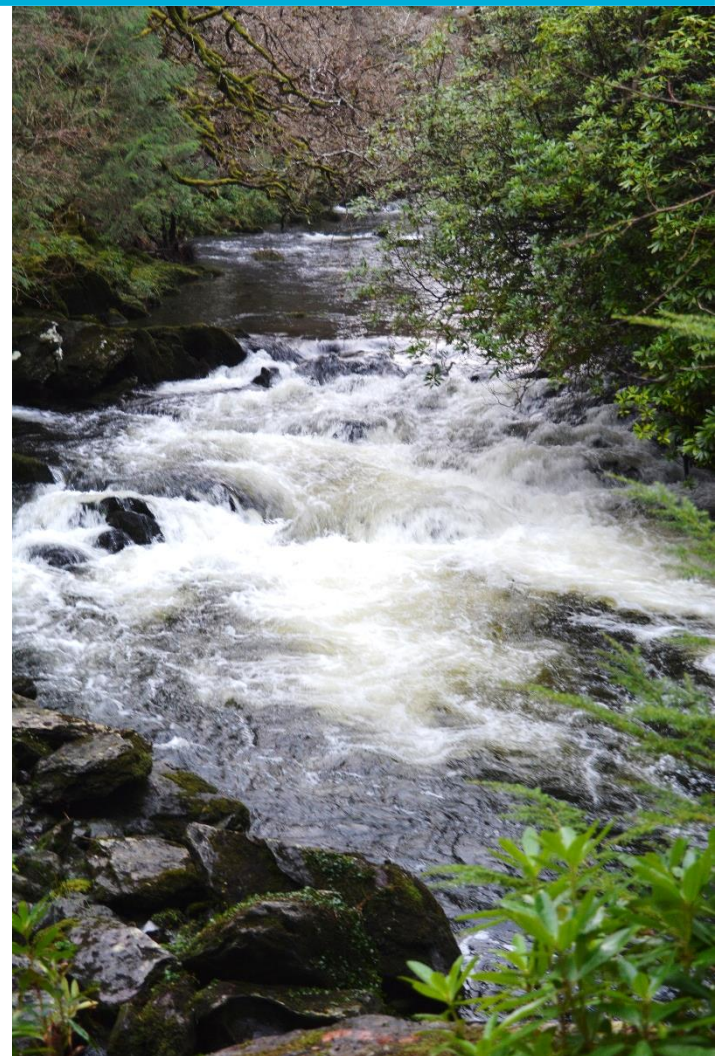


ODD 6: cible 6.3 Indicateur 6.3.2



D'ici 2030, améliorer la qualité de l'eau en réduisant les pollutions, en éliminant l'immersion des déchets, en réduisant les émissions de produits chimiques et de matières dangereuses, en diminuant de moitié la proportion d'eaux usées non traitées et en augmentant considérablement le recyclage et la réutilisation de l'eau sans danger à l'échelle mondiale

- Indicateur 6.3.1 - Proportion d'eaux usées traitées en toute sécurité

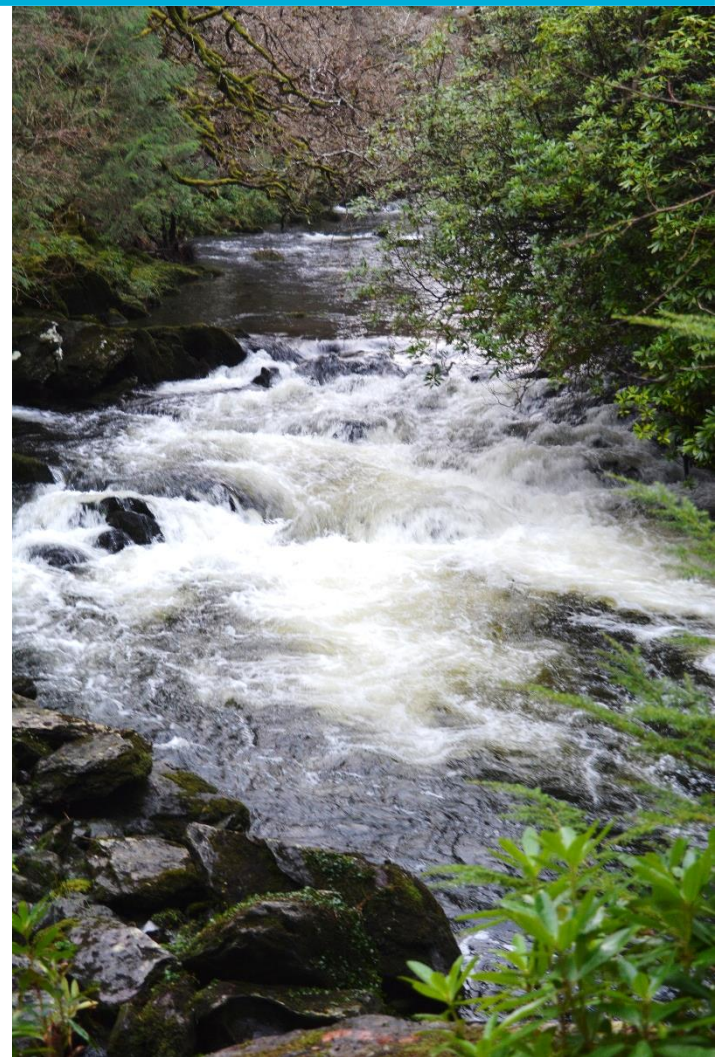


ODD 6: cible 6.3 Indicateur 6.3.2



D'ici 2030, améliorer la qualité de l'eau en réduisant les pollutions, en éliminant l'immersion des déchets, en réduisant les émissions de produits chimiques et de matières dangereuses, en diminuant de moitié la proportion d'eaux usées non traitées et en augmentant considérablement le recyclage et la réutilisation de l'eau sans danger à l'échelle mondiale

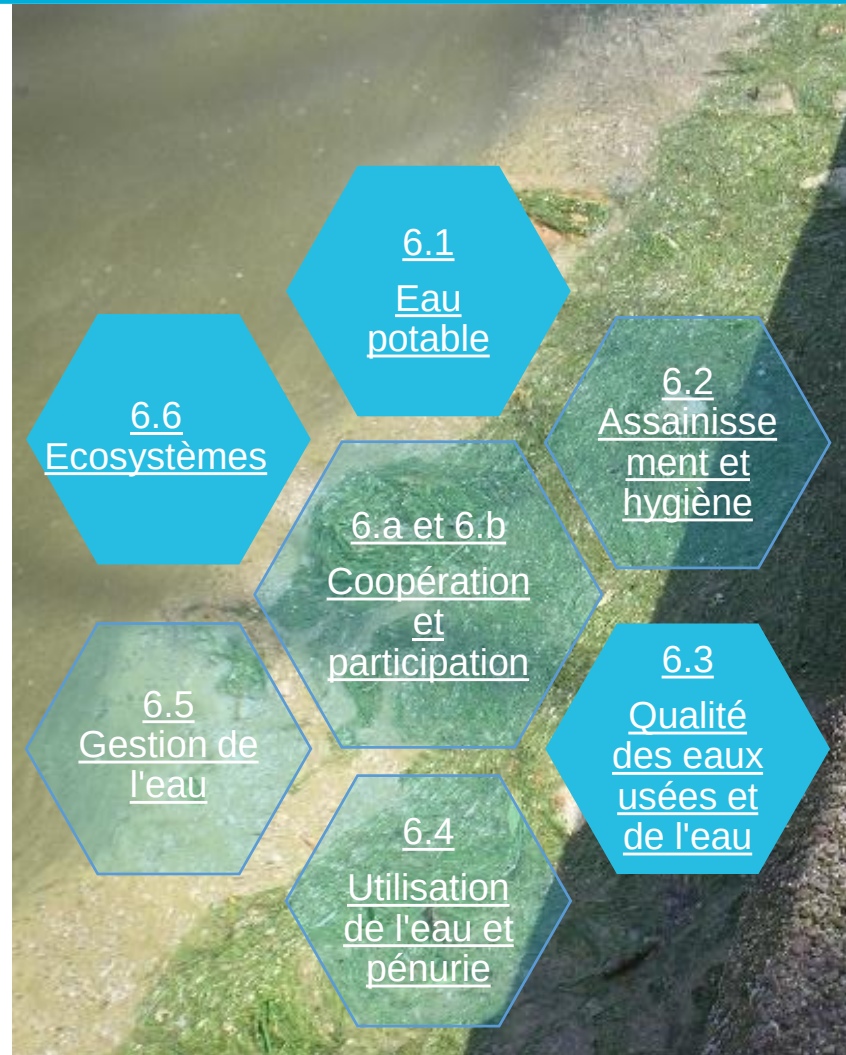
- Indicateur 6.3.1 - Proportion d'eaux usées traitées en toute sécurité
- Indicateur 6.3.2 - Proportion de plans d'eau avec une bonne qualité de l'eau naturelle



L'indicateur 6.3.2 soutient la gestion de l'eau au niveau national



L'absence d'information ou une information inexacte ne peut qu'entraîner des actions de gestion incorrectes, telles que:

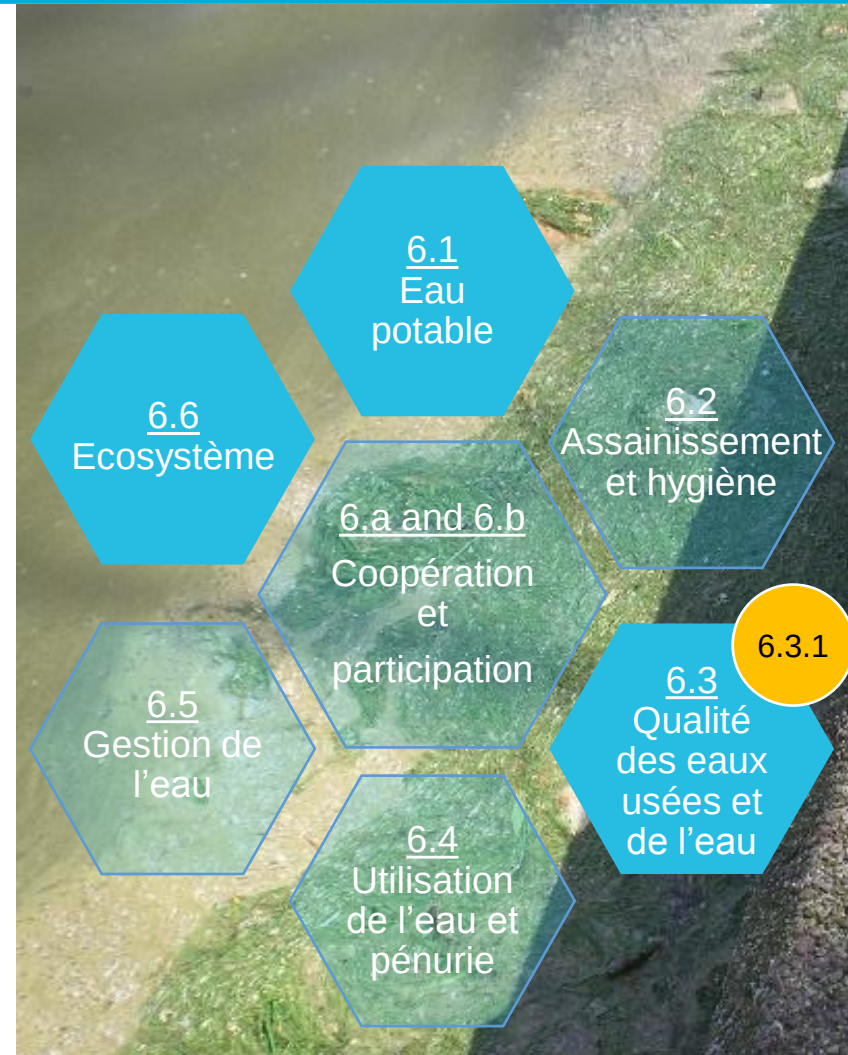


L'indicateur 6.3.2 soutient la gestion de l'eau au niveau national



L'absence d'information ou une information inexacte ne peut qu'entraîner des actions de mauvaise gestion, telles que:

- Manque de contrôles appropriés sur les rejets dans les plans d'eau

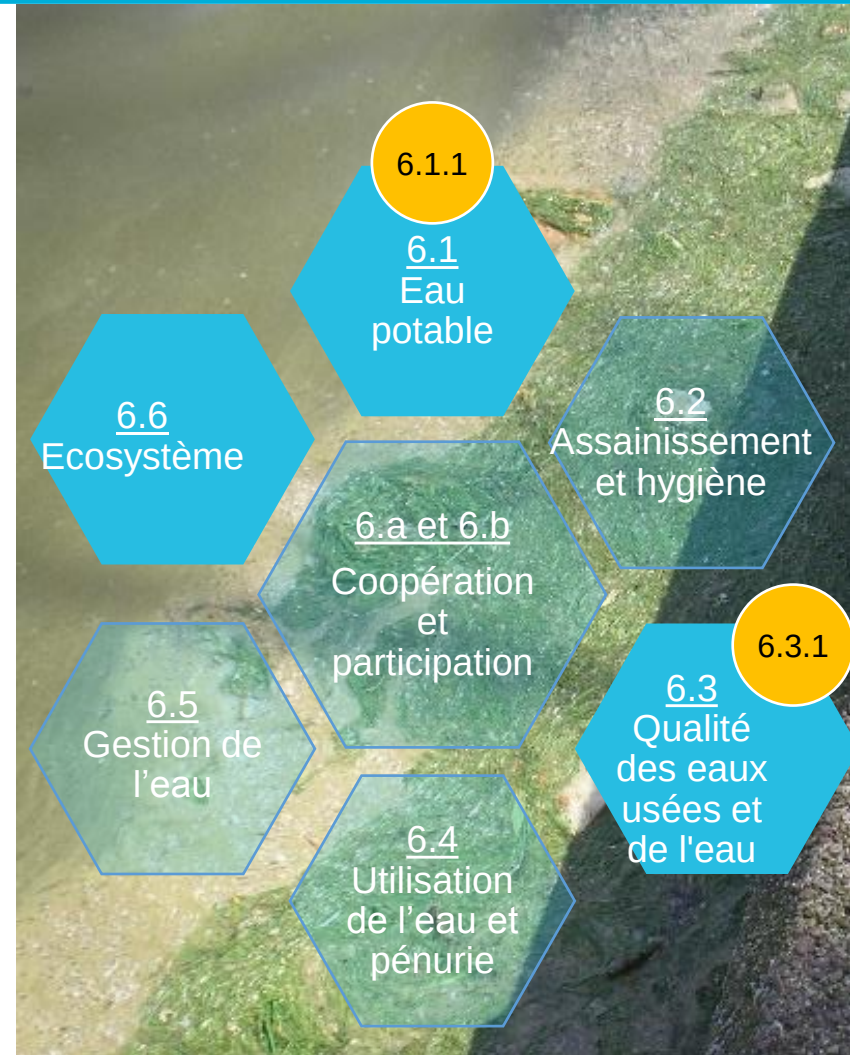


L'indicateur 6.3.2 soutient la gestion de l'eau au niveau national



L'absence d'information ou une information inexacte ne peut qu'entraîner des actions de mauvaise gestion, telles que:

- Manque de contrôles appropriés sur les rejets dans les plans d'eau
- Traitement inadéquat des eaux utilisées pour l'approvisionnement en eau potable

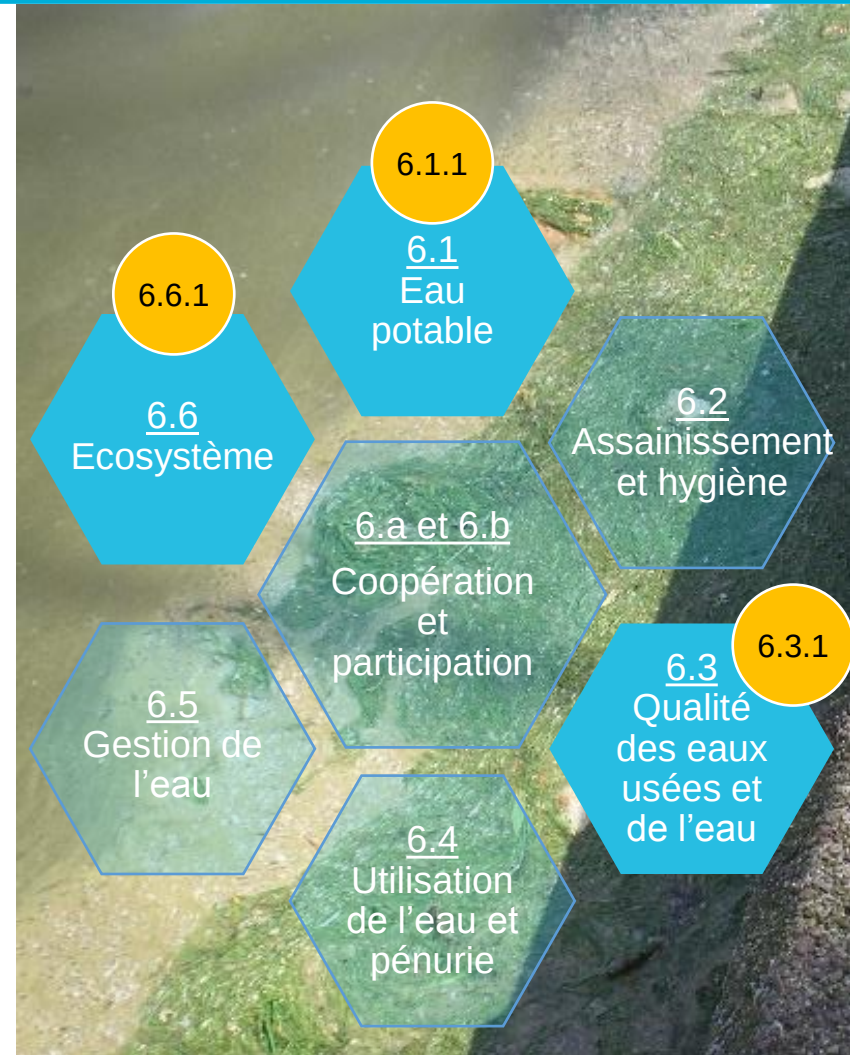


L'indicateur 6.3.2 soutient la gestion de l'eau au niveau national



L'absence d'information ou une information inexacte ne peut qu'entraîner des actions de mauvaise gestion, telles que:

- Manque de contrôles appropriés sur les rejets dans les plans d'eau
- Traitement inadéquat des eaux utilisées pour l'approvisionnement en eau potable
- Conservation ou assainissement retardé ou inadéquat des masses d'eau et des zones humides



Développement de l'indicateur 6.3.2



2014-15

- Développement de l'indice de qualité de l'eau par GEMS / Water en 2007 modifié pour un usage mondial

2016

- L'indice a été testé en 2016 dans cinq pays, mais seulement deux (l'Ouganda et le Sénégal) ont tenté de mettre en œuvre la méthodologie

2017

- Les observations et réactions lors des ateliers et des commentaires individuels ont donné lieu à un indice simplifié pour la mise en œuvre et la collecte de données de référence





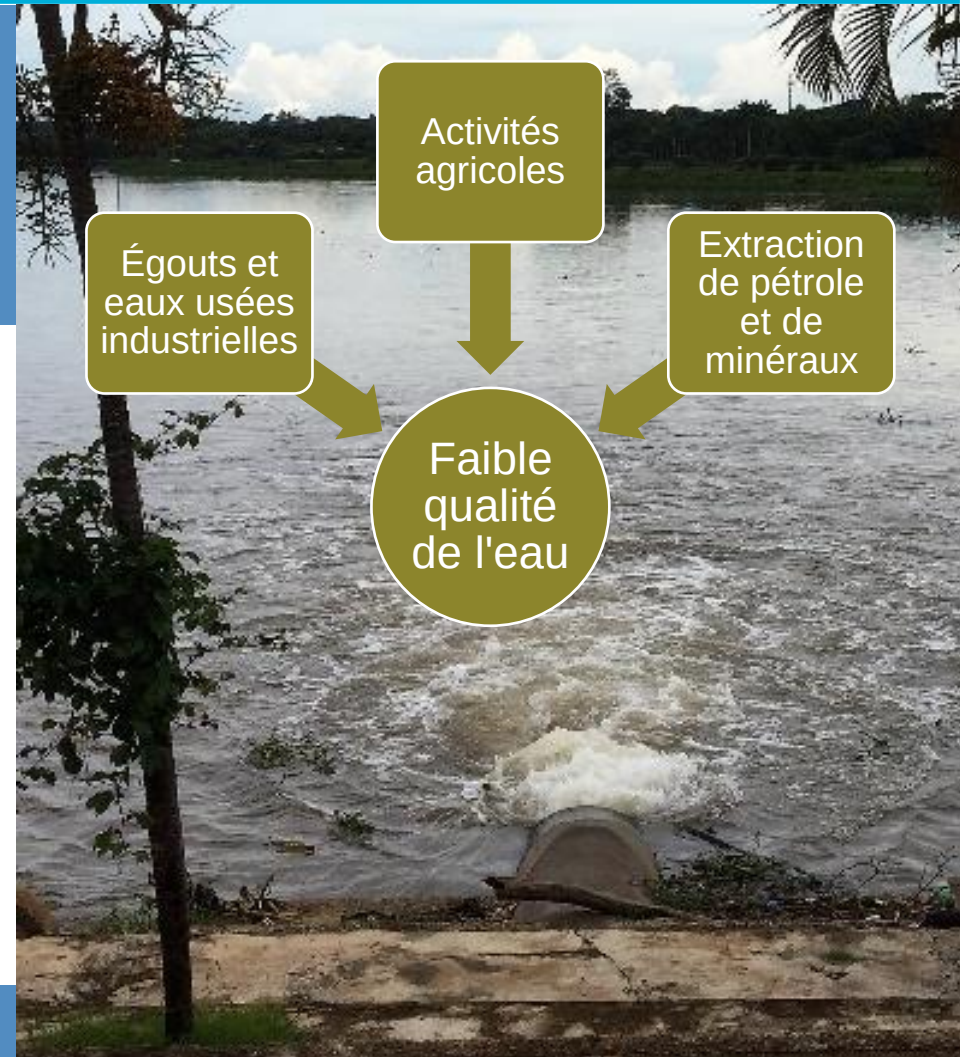
Justification de l'indicateur

Une bonne qualité de l'eau naturelle ne nuit pas à la fonction de l'écosystème ou ne présente un risque pour la santé humaine

Favorise un écosystème équilibré comprenant des pêches

Nécessite un traitement minimal avant une utilisation domestique, agricole ou industrielle

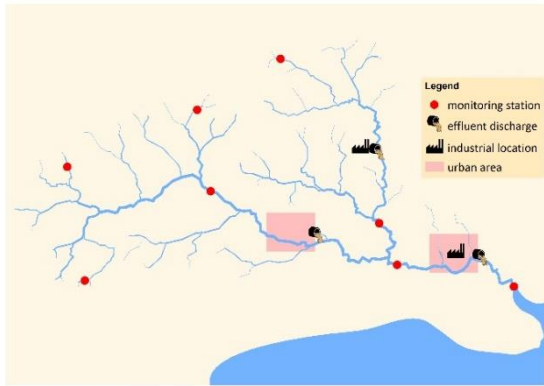
Sûre pour les loisirs, comme les activités de contact avec l'eau



Un programme de surveillance est essentiel



Comprenant:

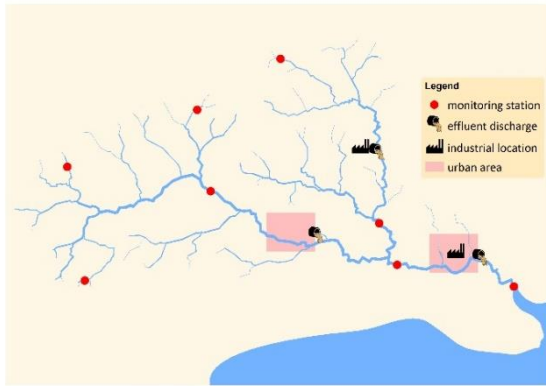


Un réseau de stations de surveillance dans les plans d'eau désignés

Un programme de surveillance est essentiel



Comprenant:



Un réseau de stations de surveillance dans les plans d'eau désignés

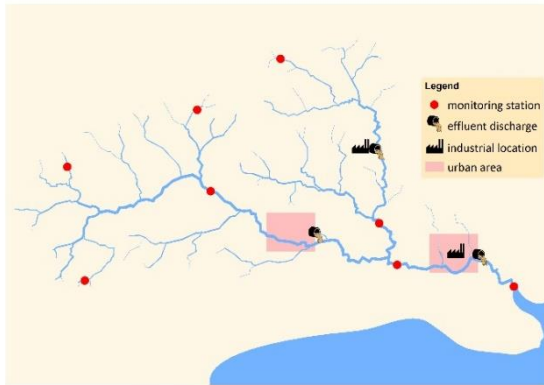


Des mesures in situ et des prélèvements d'échantillons pour analyse de laboratoire

Un programme de surveillance est essentiel



Comprenant:



Un réseau de stations de surveillance dans les plans d'eau désignés



Des mesures in situ et des prélèvements d'échantillons pour analyse de laboratoire

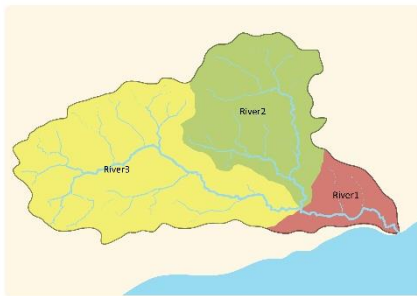
	A	B	C	D	E	F
8	DATE:					
9	06-Jan-16	7.0	7.01	194.7	12	2.18
10	02-Feb-16	7.5	7.35	193.1	13	2.7
11	09-Mar-16	7	7.45	198.4	24	4.33
12	12-Apr-16	10.5	7.23	203	20	5.53
13	17-May-16	17.7	7.54	230	35	10.0
14	14-Jun-16	19.3	8.44	227	63	10.5
15	12-Jul-16	17.7	9.34	200	89	19.1
16	16-Aug-16	19.8	8.58	226	120	22
17	14-Sep-16	15.4	7.86	233	63	11
18	11-Oct-16	13.2	7.13	251	36	9.1
19						
20	Average:	13.5	7.8	215.6	47.5	9.6
21	Max:	19.8	9.3	251.0	120.0	22.0
22	Min:	7.0	7.0	193.1	12.0	2.2
23						

Des installations de traitement et d'interprétation des données

Proportion de masses d'eau avec une bonne qualité de l'eau naturelle



Les masses d'eau doivent être définies dans le pays, c'est-à-dire les rivières, les lacs, les réservoirs d'eau libres et les eaux souterraines

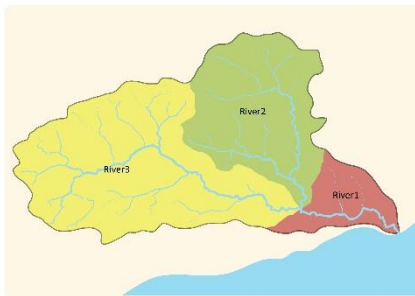


Proportion de masses d'eau avec une bonne qualité de l'eau naturelle



Les plans d'eau doivent être définis dans le pays, c'est-à-dire les rivières, les lacs, les réservoirs et les eaux souterraines

Une bonne qualité de l'eau est évaluée en comparant les mesures avec les valeurs cibles pour des paramètres spécifiques (DO, CE, N, P, pH)



	Parameter	River	Lake	Groundwater
Core Parameter	Dissolved Oxygen	x	x	
	Electrical Conductivity	x	x	x
	Total Oxidised Nitrogen	x	x	
	Nitrate			x
	Orthophosphate	x	x	
	pH	x	x	x

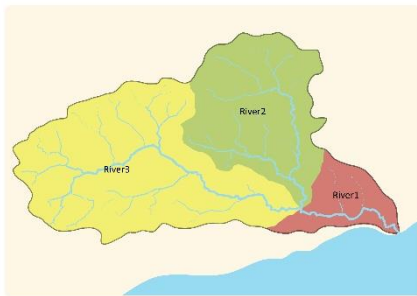
Proportion de masses d'eau avec une bonne qualité de l'eau naturelle



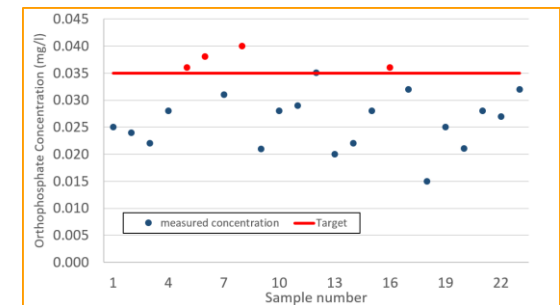
Les plans d'eau doivent être définis dans le pays, c'est-à-dire les rivières, les lacs, les réservoirs et les eaux souterraines

Une bonne qualité de l'eau est évaluée en comparant les mesures avec les valeurs cibles pour des paramètres spécifiques (DO, CE, N, P, pH)

Une bonne qualité de l'eau représente au moins 80% de conformité des mesures avec des valeurs cibles



	Parameter	River	Lake	Groundwater
Core Parameter	Dissolved Oxygen	x	x	
	Electrical Conductivity	x	x	x
	Total Oxidised Nitrogen	x	x	
	Nitrate			x
	Orthophosphate	x	x	
	pH	x	x	x



Valeurs cibles pour la "bonne" qualité de l'eau

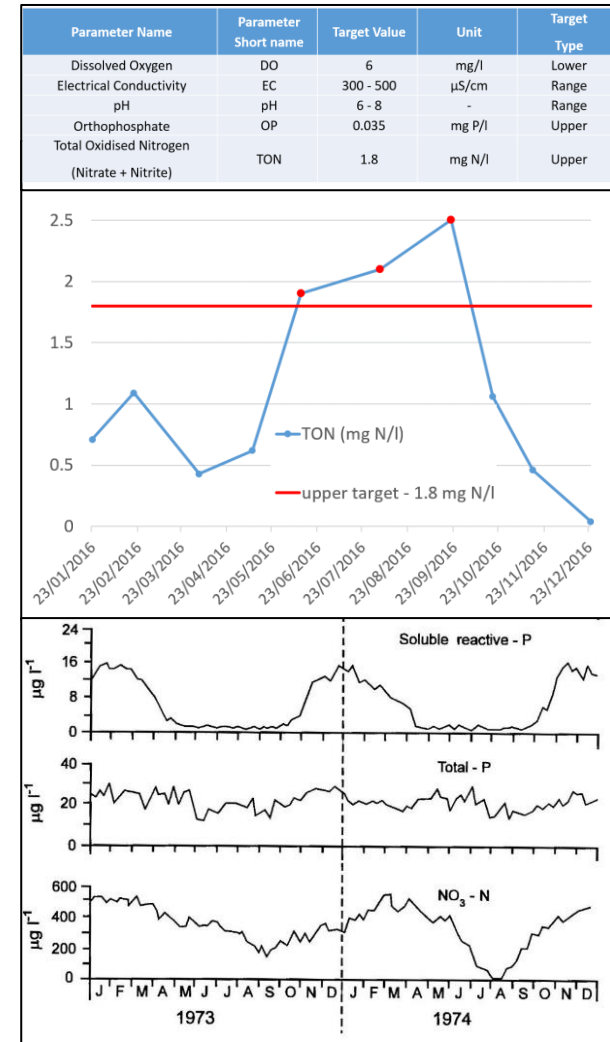


La "bonne qualité" est évaluée par rapport aux valeurs cibles pour les paramètres de la qualité de l'eau naturelle

Les pays fixent leurs propres valeurs cibles pour une bonne qualité de l'eau naturelle

Différentes valeurs cibles peuvent être nécessaires pour différents types de masse d'eau

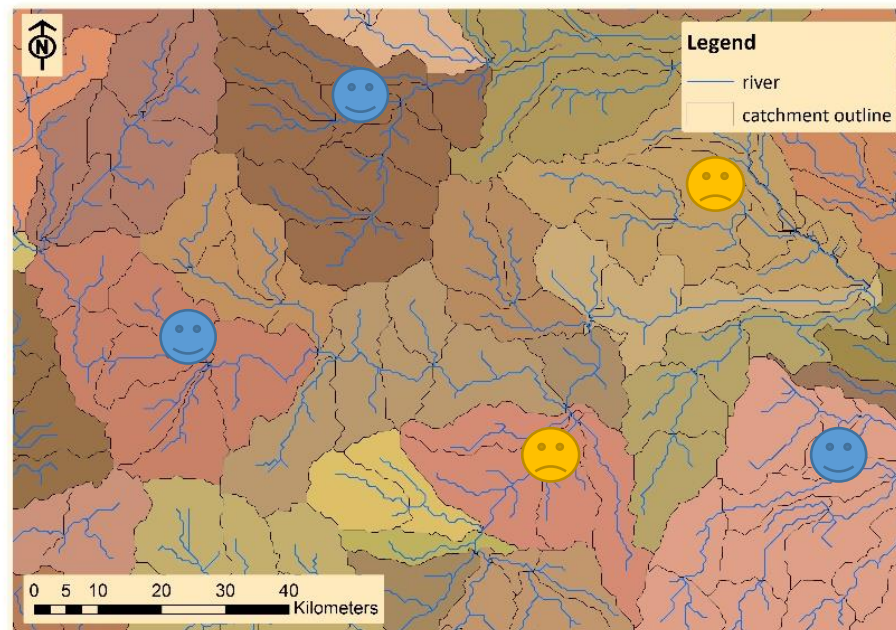
Les fluctuations naturelles des paramètres, par exemple saisonnières, doit être prises en compte avant de définir les valeurs cibles



Déclaration de l'indicateur 6.3.2



Pourcentage du nombre total de plans d'eau surveillés et classés répondant aux critères de «bonne qualité»



Pour faciliter les rapports et l'interprétation à l'échelle mondiale, les informations complémentaires doivent également être soumises dans la feuille de calcul Excel fournie

Etapes progressives du suivi



Tous les pays commencent par les paramètres fondamentaux de base, mais certains pays souhaiteront peut-être élargir les réseaux de surveillance existants et Inclure des paramètres de suivi supplémentaires

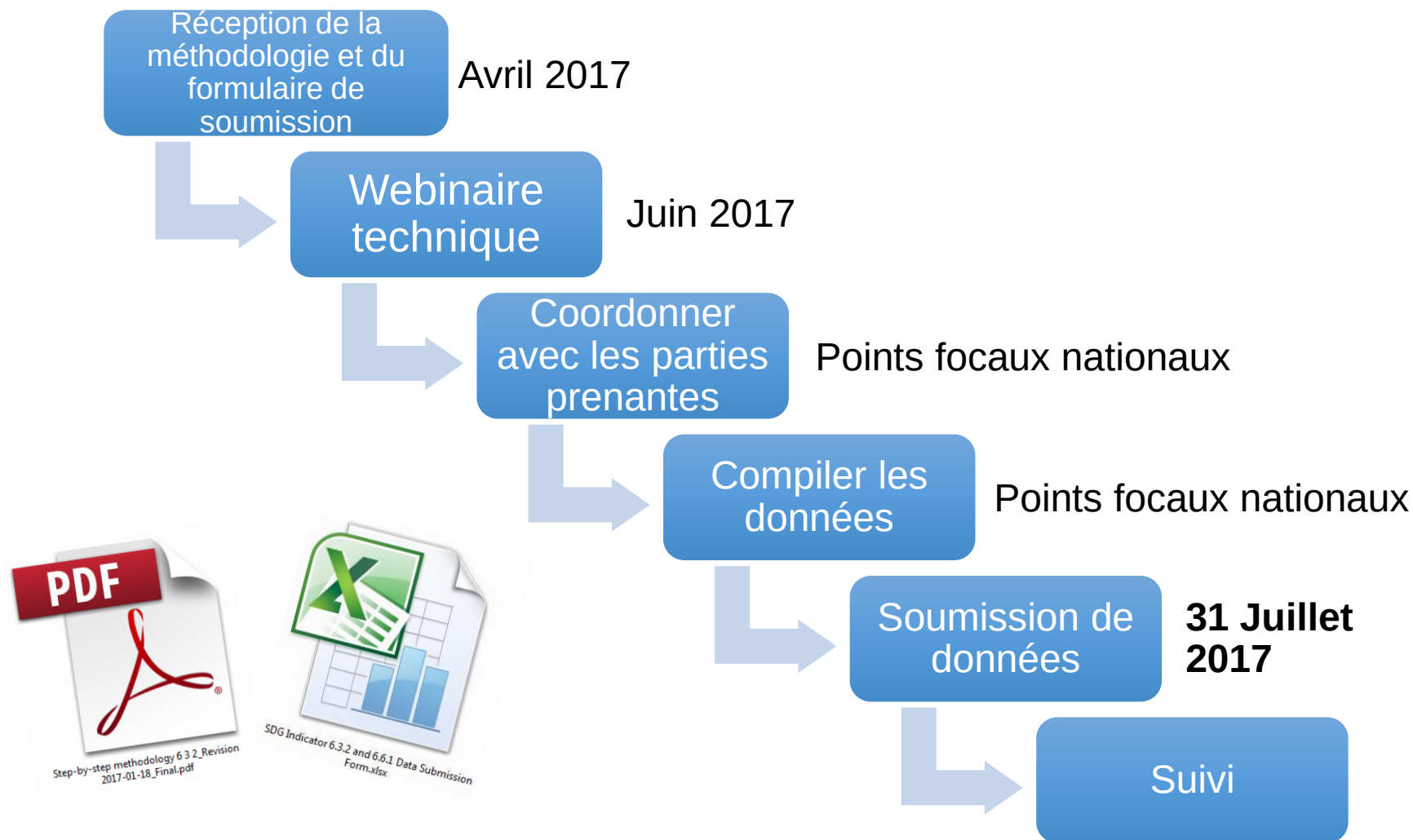
Indice basé sur cinq paramètres principaux dans le réseau existant

Paramètres chimiques supplémentaires et / ou réseau de surveillance de stations supplémentaires

Développement et incorporation de méthodes de surveillance biologique et de données de télédétection

Vue d'ensemble du processus

6.3.2 / 6.6.1





Integrated Monitoring Initiative for SDG 6

Des informations plus détaillées suivront maintenant

www.sdg6monitoring.org



Integrated Monitoring Initiative for SDG 6

Indicateur 6.3.2

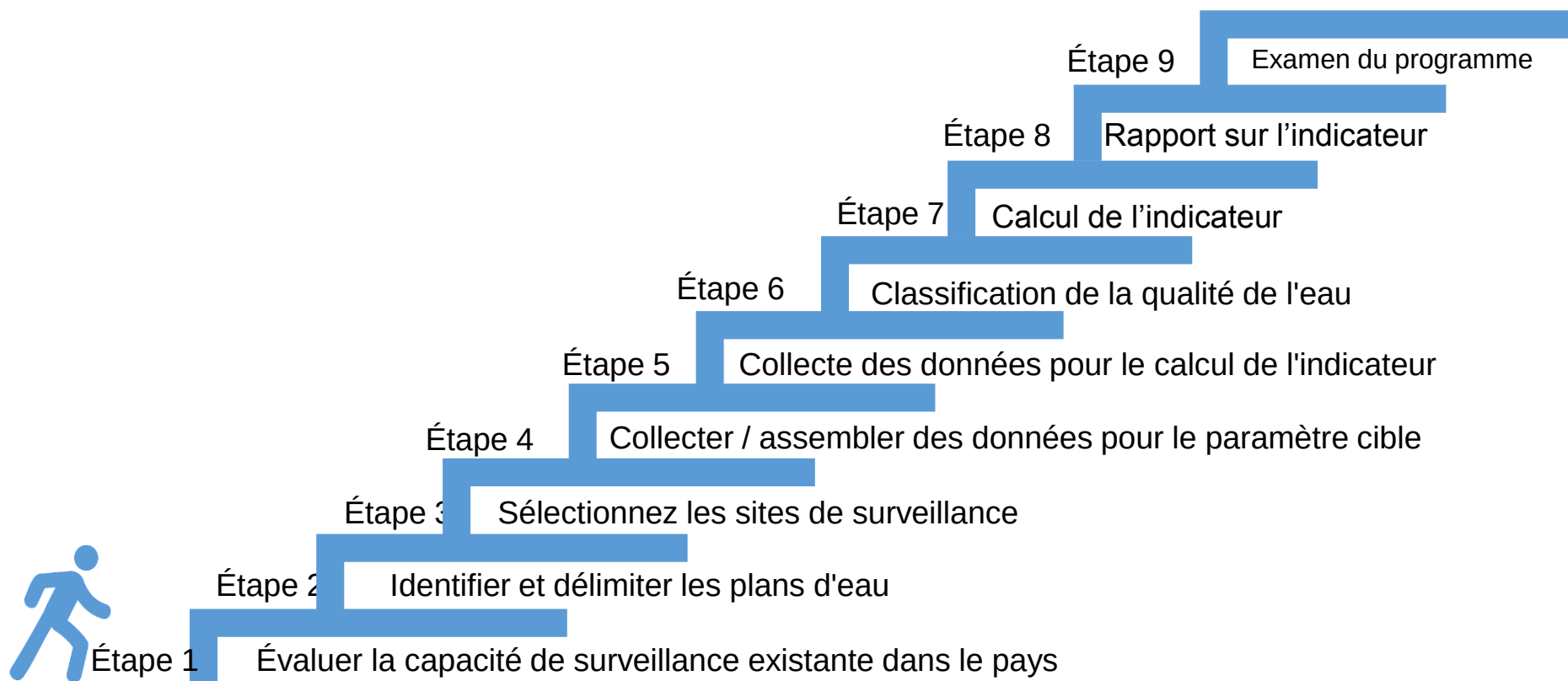
Étape par étape

Webinaire technique mai 2017

Présenté par Stuart Warner



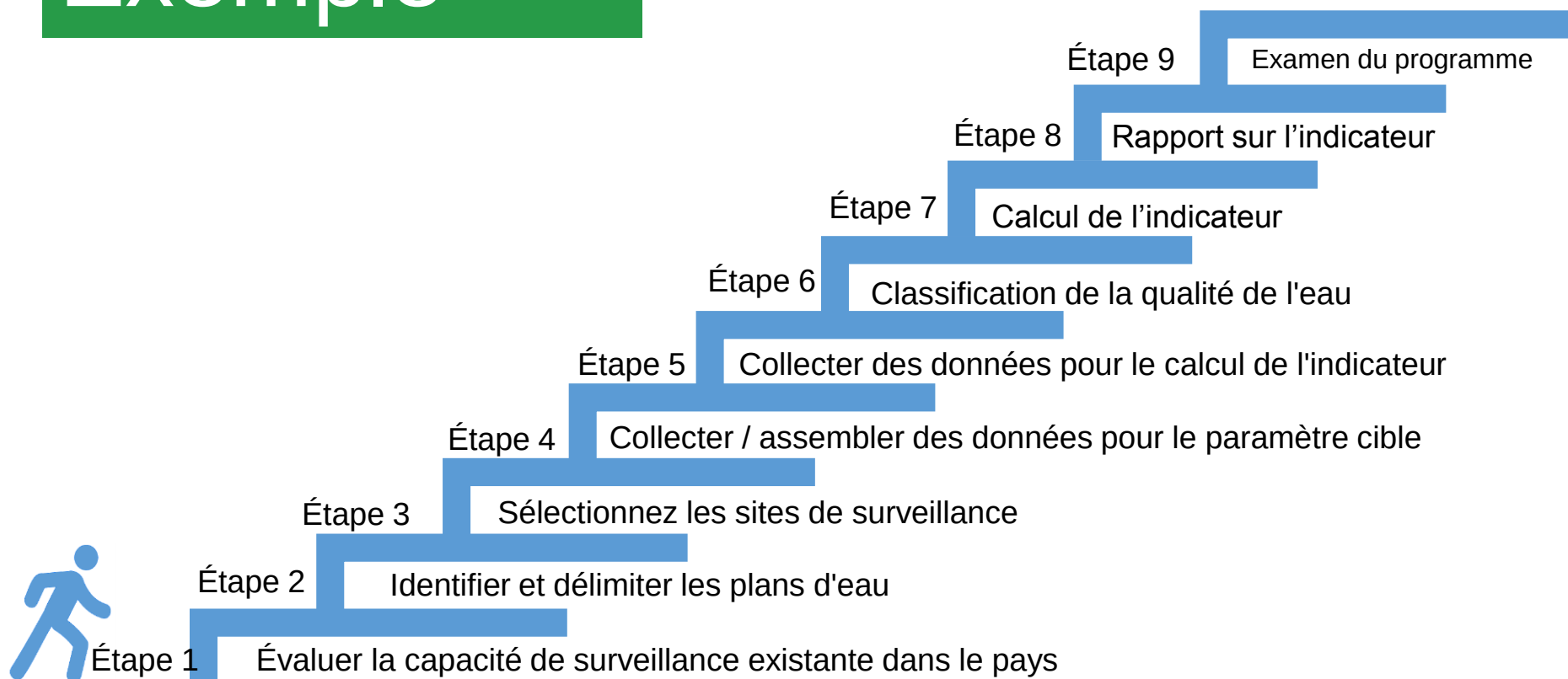
Indicateur 6.3.2 Approche étape par étape



Indicateur 6.3.2 Approche étape par étape



Exemple



Étape 1 - Évaluer



- Qui surveille la qualité de l'eau?
- Les données sont-elles disponibles?
- Quelles installations analytiques conviennent?



Étape 1 Évaluer la capacité de surveillance existante dans le pays

Étape 1 - Exemple



Une évaluation de la capacité de surveillance de la qualité de l'eau naturelle dans le pays X a été trouvée:

- Il n'y a pas d'autres organisations qui collectent ou tiennent des données
- Un programme de surveillance de la qualité de l'eau fluviale est opérationnel
- Le programme des rivières surveille actuellement l'un des dix bassins fluviaux du pays
- Il existe cinq stations de surveillance dans le bassin surveillé
- Les données sont disponibles pour la période de déclaration d'un an pour les paramètres de base
- Il existe un laboratoire central qui entreprend toutes les analyses
- Il n'y a pas de programmes sur les lacs ou les eaux souterraines en cours d'exécution

Il est prévu de:

- Étendre le réseau de surveillance de la rivière à deux autres bassins fluviaux
- Entreprendre des études préliminaires de bathymétrie des lacs et sur les eaux souterraines en appui à l'élaboration de programmes ces deux types de masses d'eau

Étape 2 - Identifier et délimiter



Identifier et délimiter les districts de bassin de déclaration à l'échelle nationale

Categoriser les types de rivières, les eaux libres et les eaux souterraines dans chaque bassin

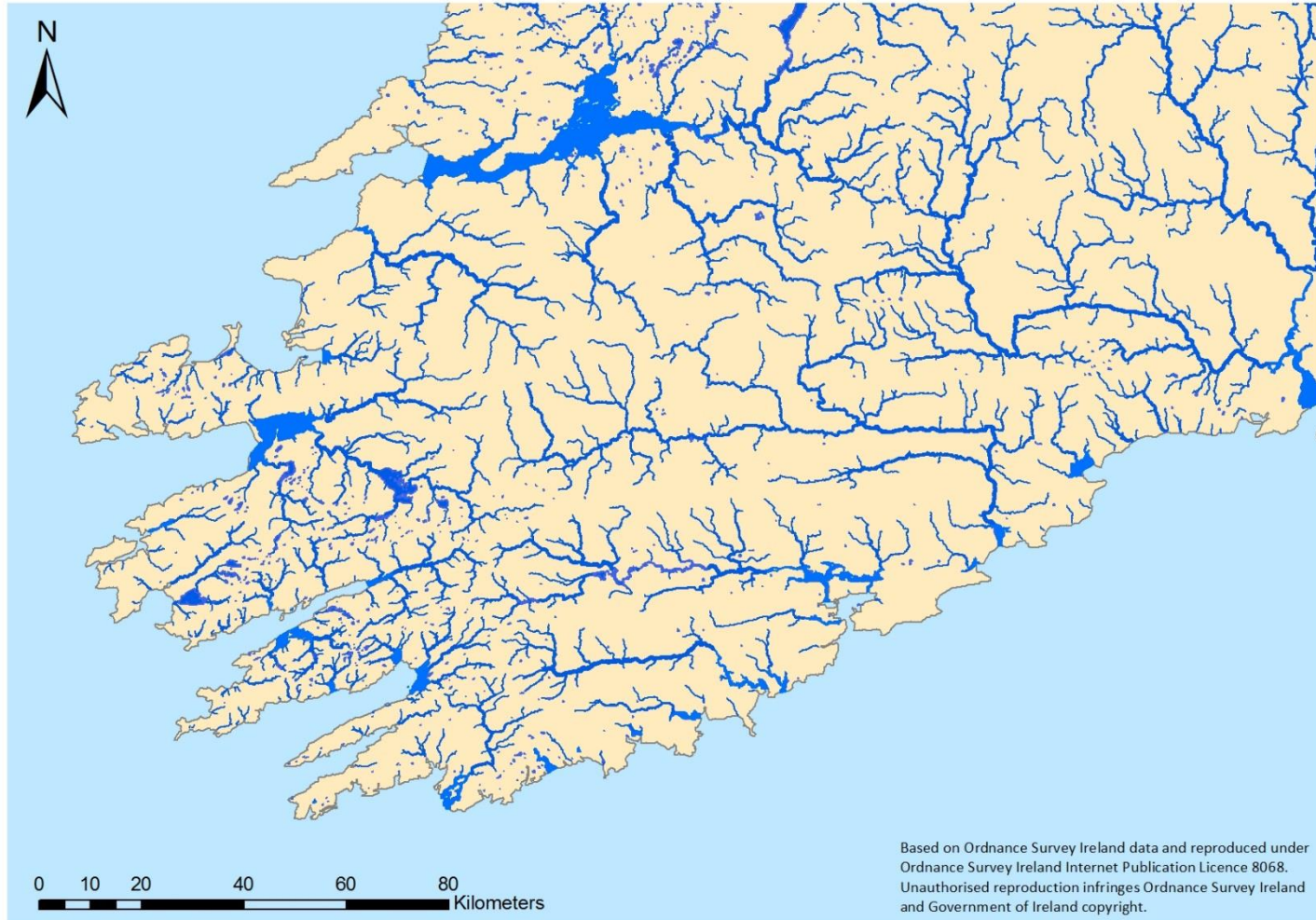
Détaillez tous les types de masses d'eau dans les districts du bassin de déclaration



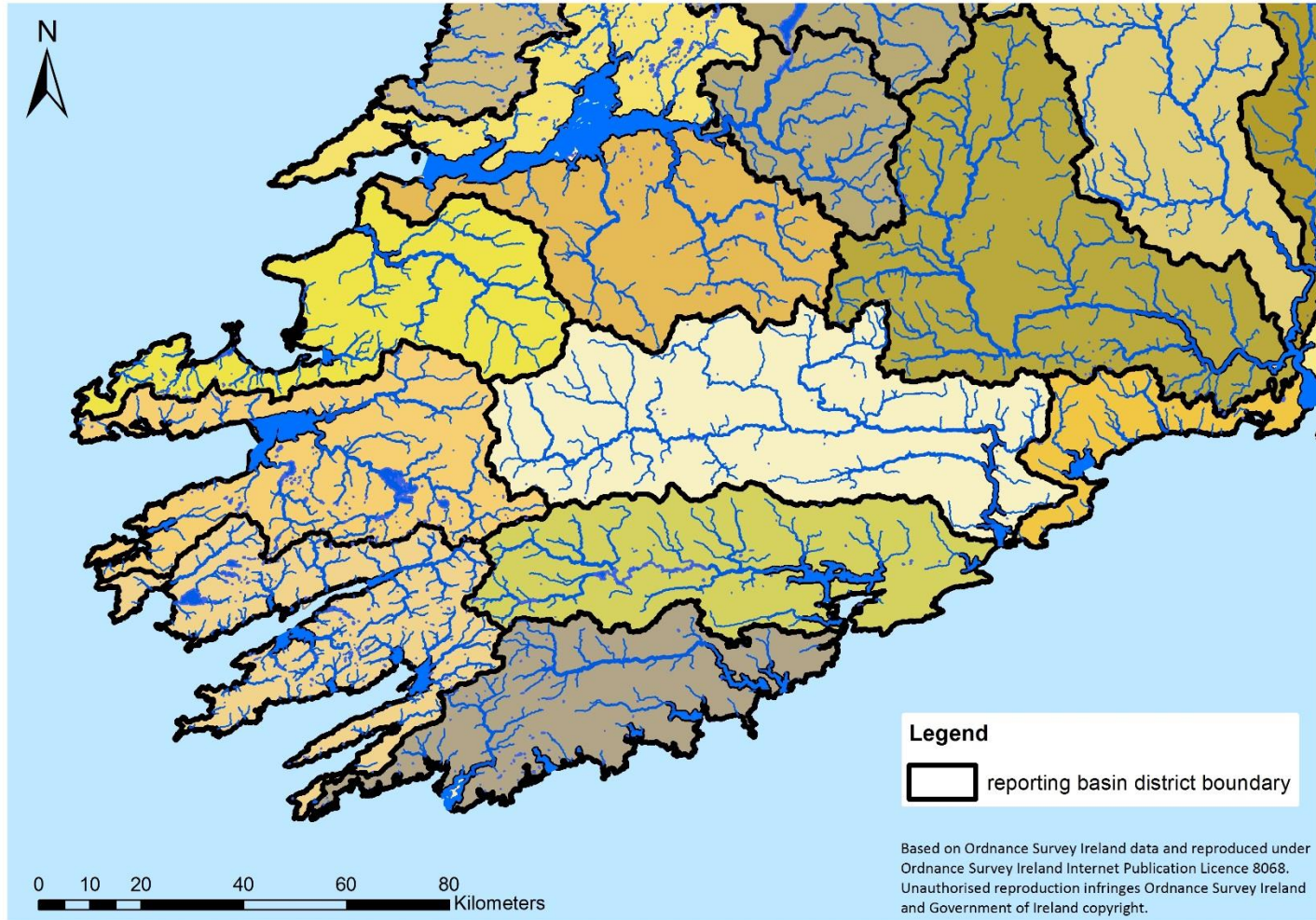
Étape 2 Identifier et délimiter les plans d'eau

Étape 1 Évaluer la capacité de surveillance existante dans le pays

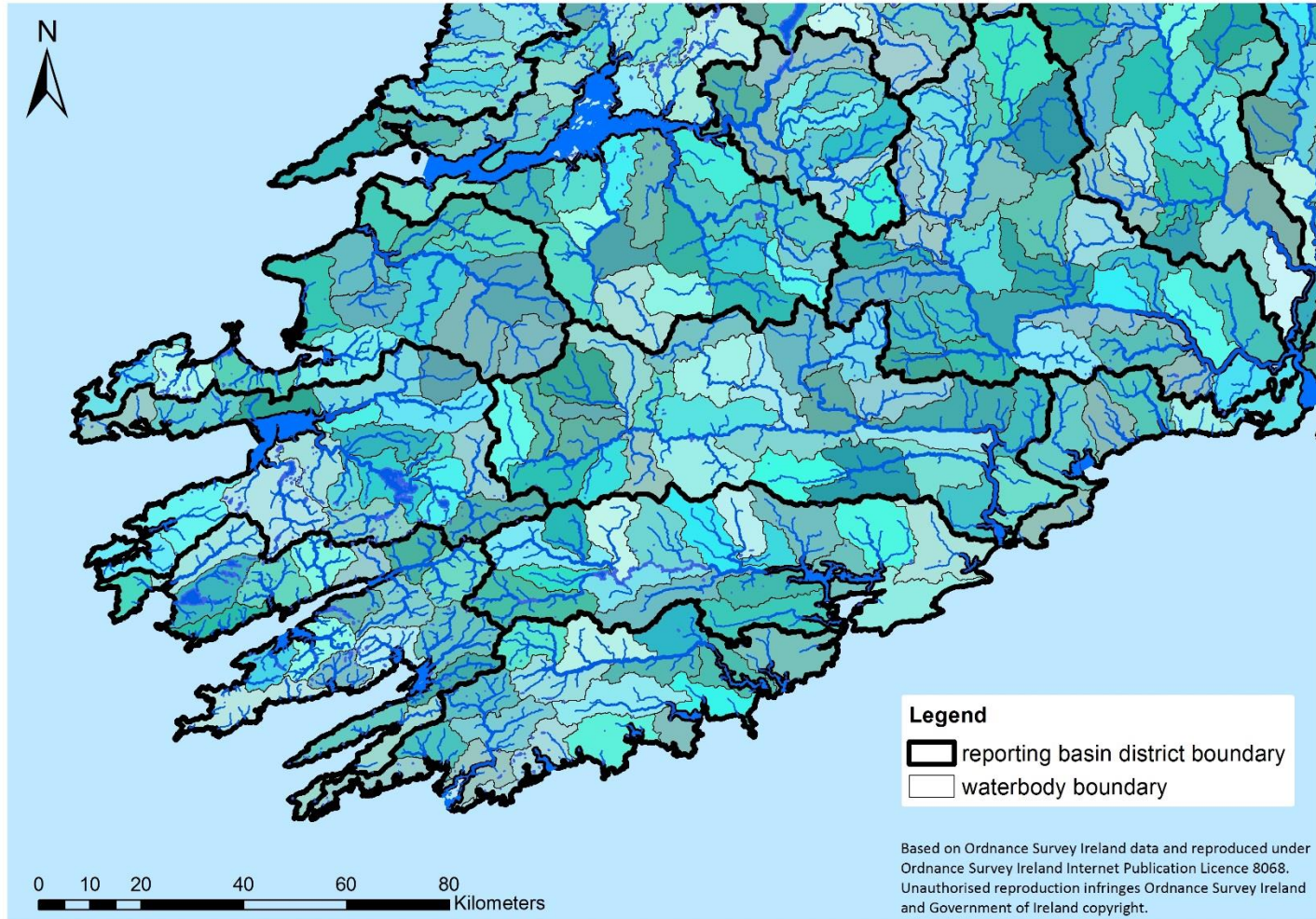
Étape 2 - Identifier et délimiter



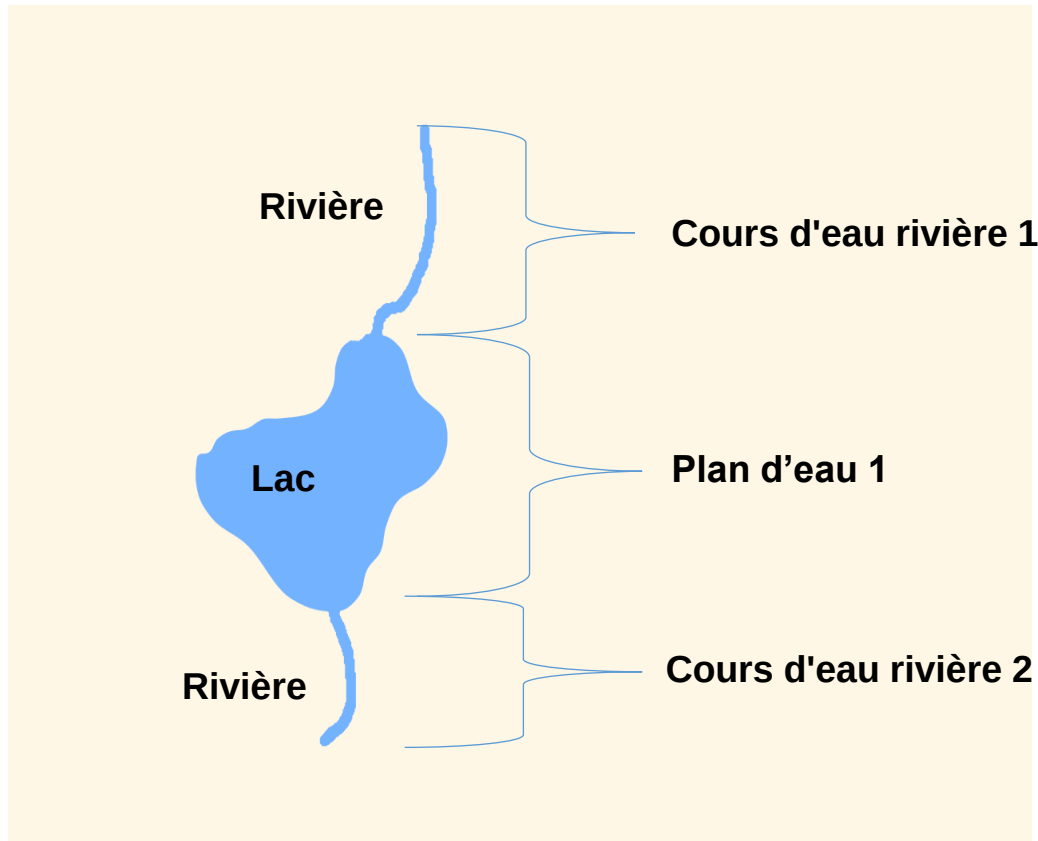
Étape 2 - Identifier et délimiter



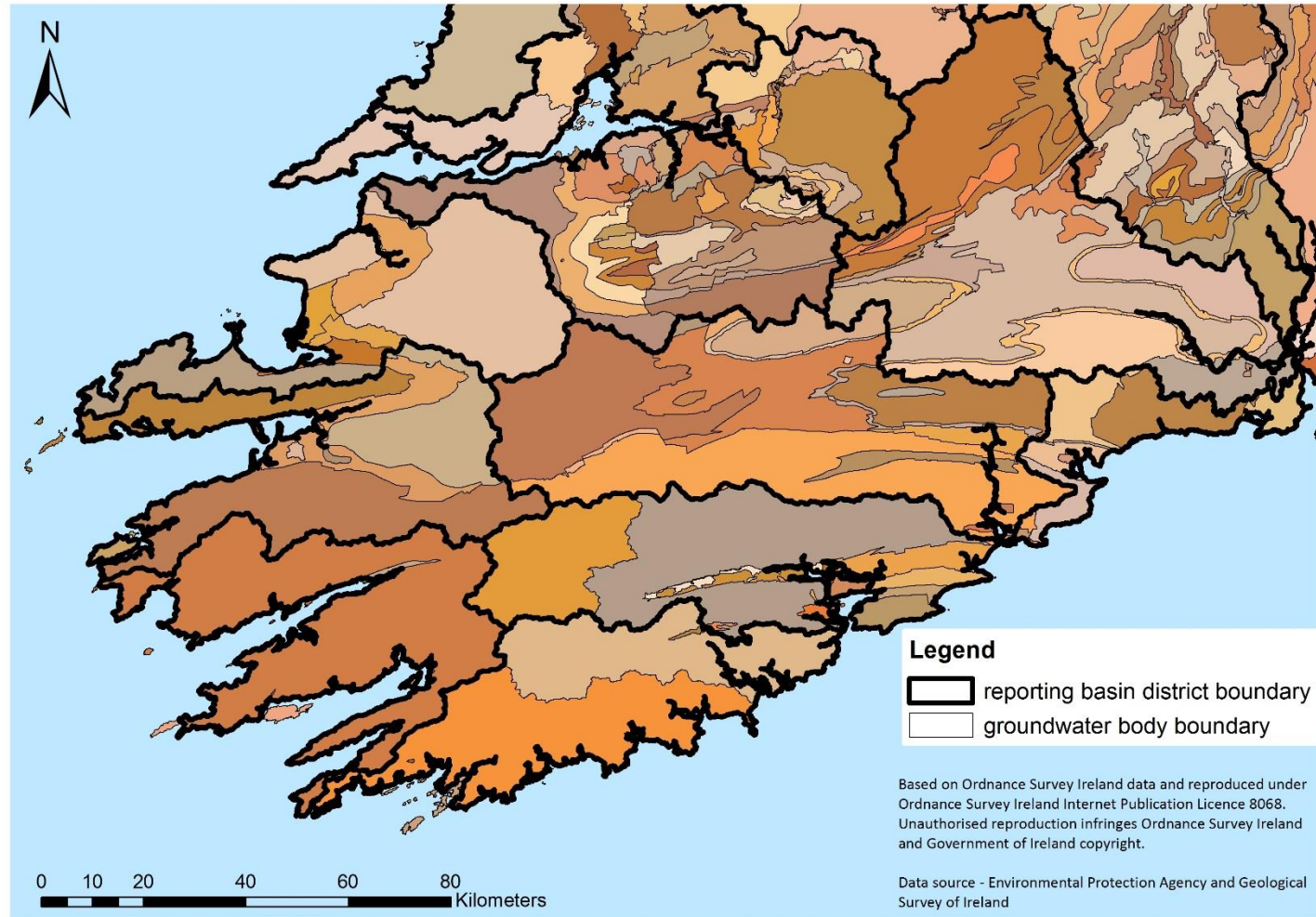
Étape 2 - Identifier et délimiter



Étape 2 - Identifier et délimiter



Étape 2 - Identifier et délimiter



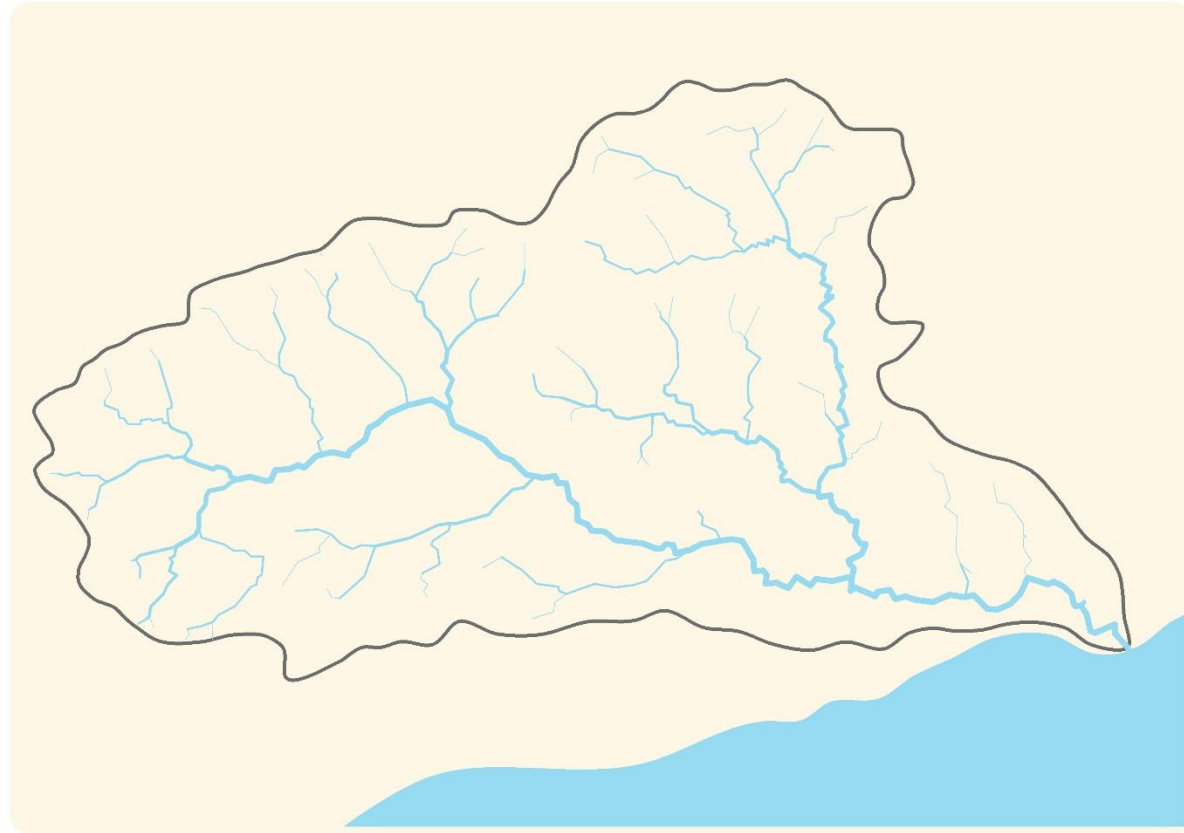
Étape 2 - Identifier et délimiter



Étape 2 - Exemple



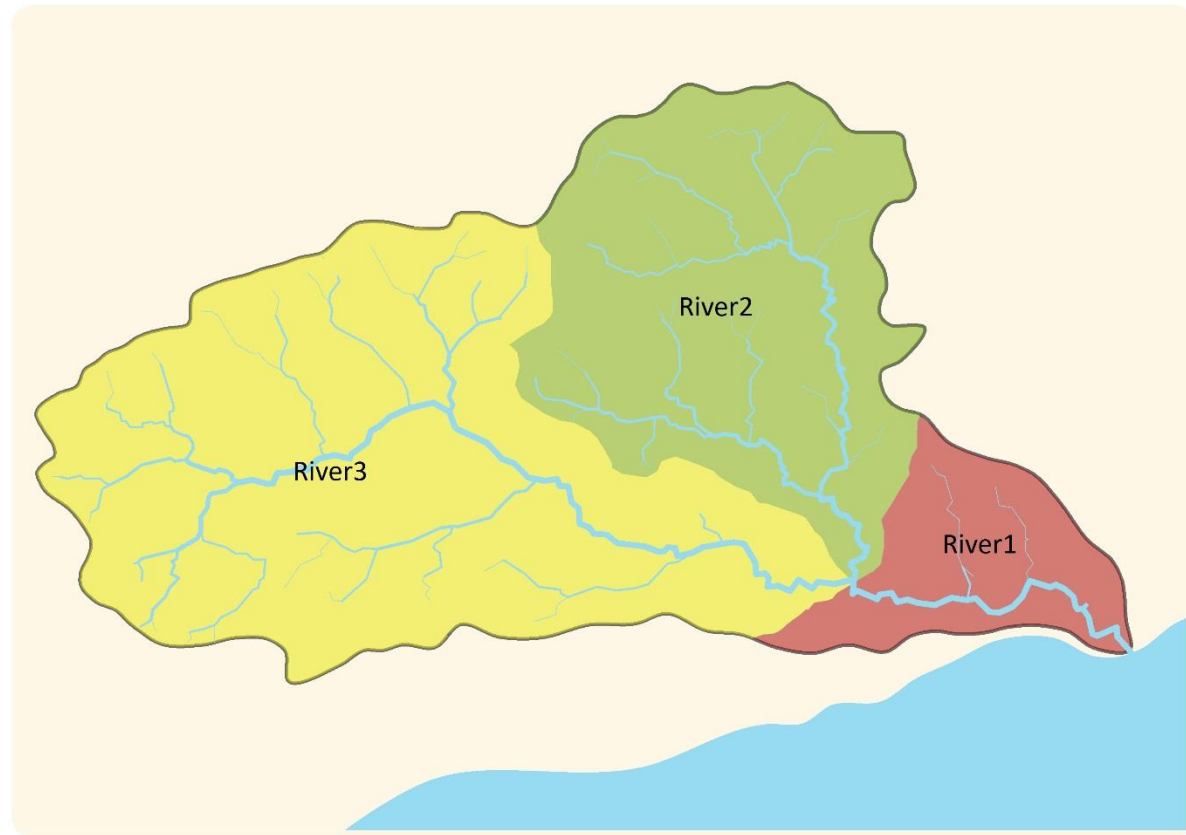
Tout le bassin unique pourrait être identifié comme un seul corps d'eau, mais la confluence des deux affluents principaux est considérée comme suffisamment importante pour subdiviser le système de la rivière en trois corps d'eau distincts au point de confluence.



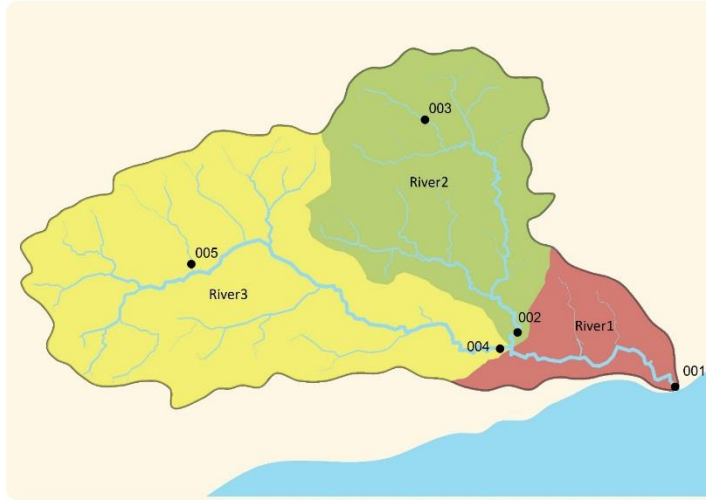
Étape 2 - Exemple



Tout le bassin unique pourrait être identifié comme un seul corps d'eau, mais la confluence des deux affluents principaux est considérée comme suffisamment importante pour subdiviser le système de la rivière en trois corps d'eau distincts au point de confluence.



Étape 3 - Sites de surveillance



Étape 3 Sélectionnez les sites de surveillance

Étape 2 Identifier et délimiter les plans d'eau

Étape 1 Évaluer la capacité de surveillance existante dans le pays

Étape 3 - Exemple

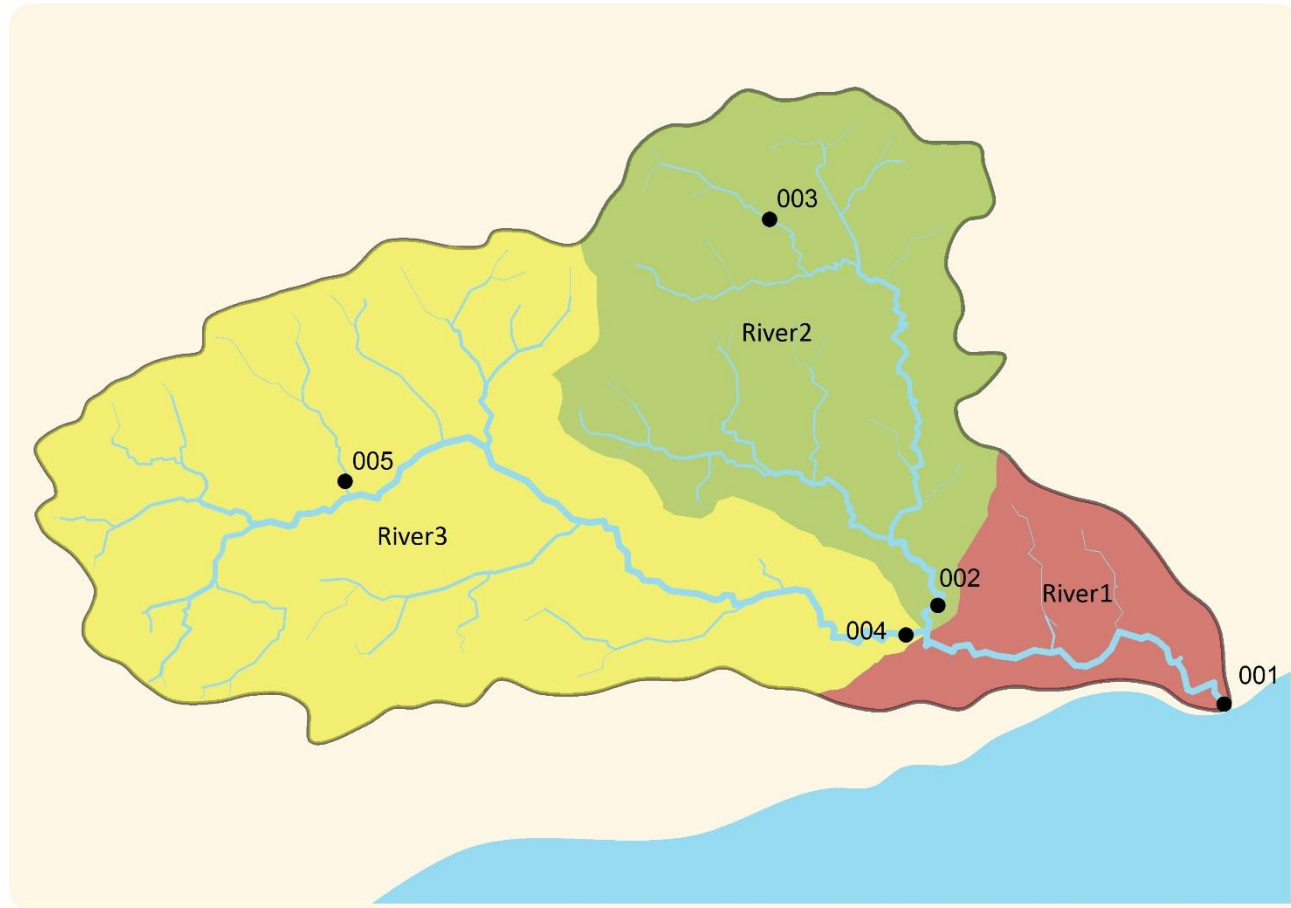


Il existe cinq emplacements de surveillance avec des données pour la période de rapport déjà utilisée pour un programme de surveillance opérationnelle.

Deux en amont dans des zones non exploitées (003 et 005)

Deux au milieu des bassins versants à la base des deux principaux affluents (002 et 004)

Un au point où le cours d'eau se jette dans l'océan (001)



Étape 3 - Exemple

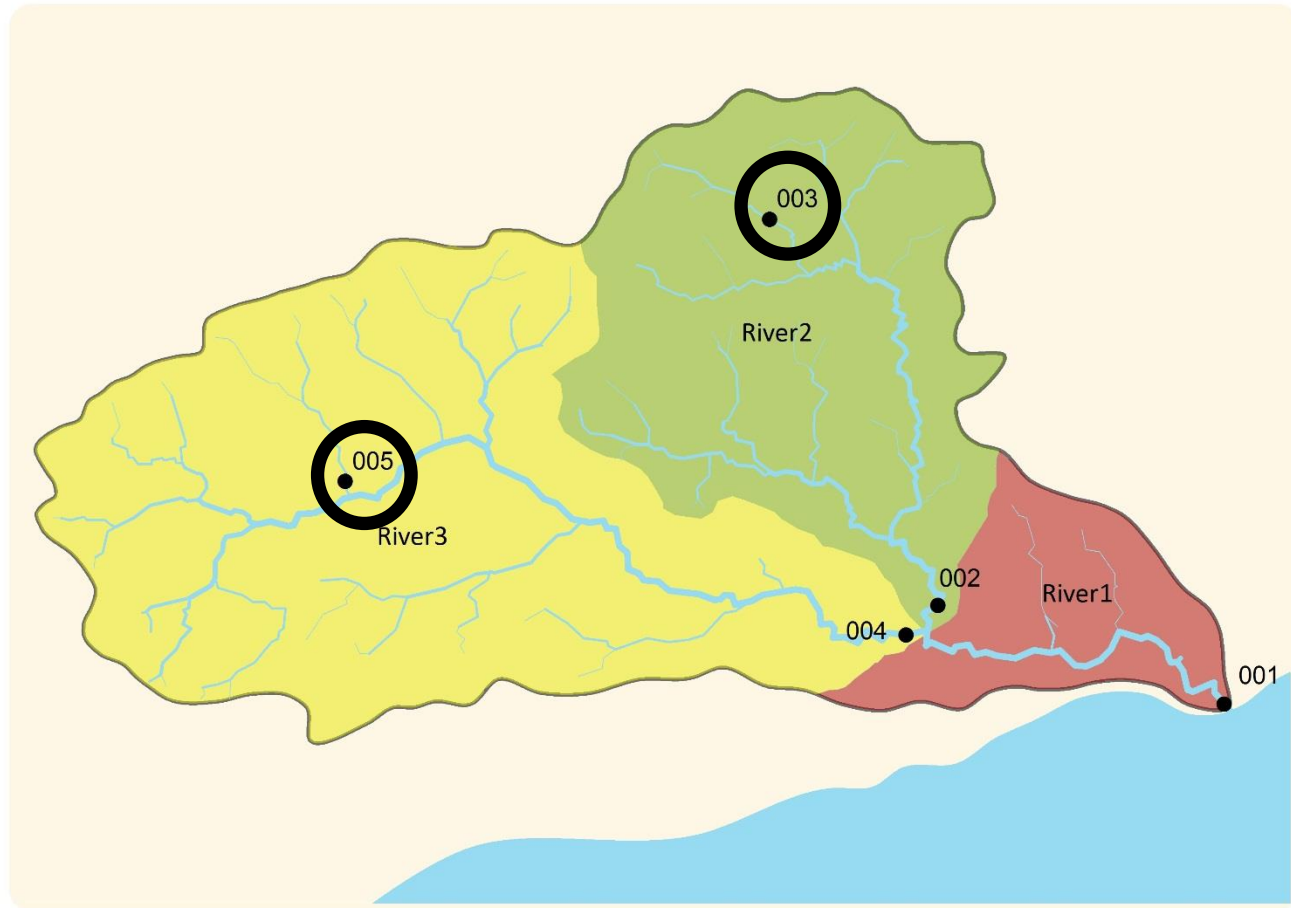


Il existe cinq emplacements de surveillance avec des données pour la période de rapport déjà utilisée pour un programme de surveillance opérationnelle.

Deux en amont dans des zones non exploitées (003 et 005)

Deux au milieu des bassins versants à la base des deux principaux affluents (002 et 004)

Un au point où le cours d'eau se jette dans l'océan (001)



Étape 3 - Exemple

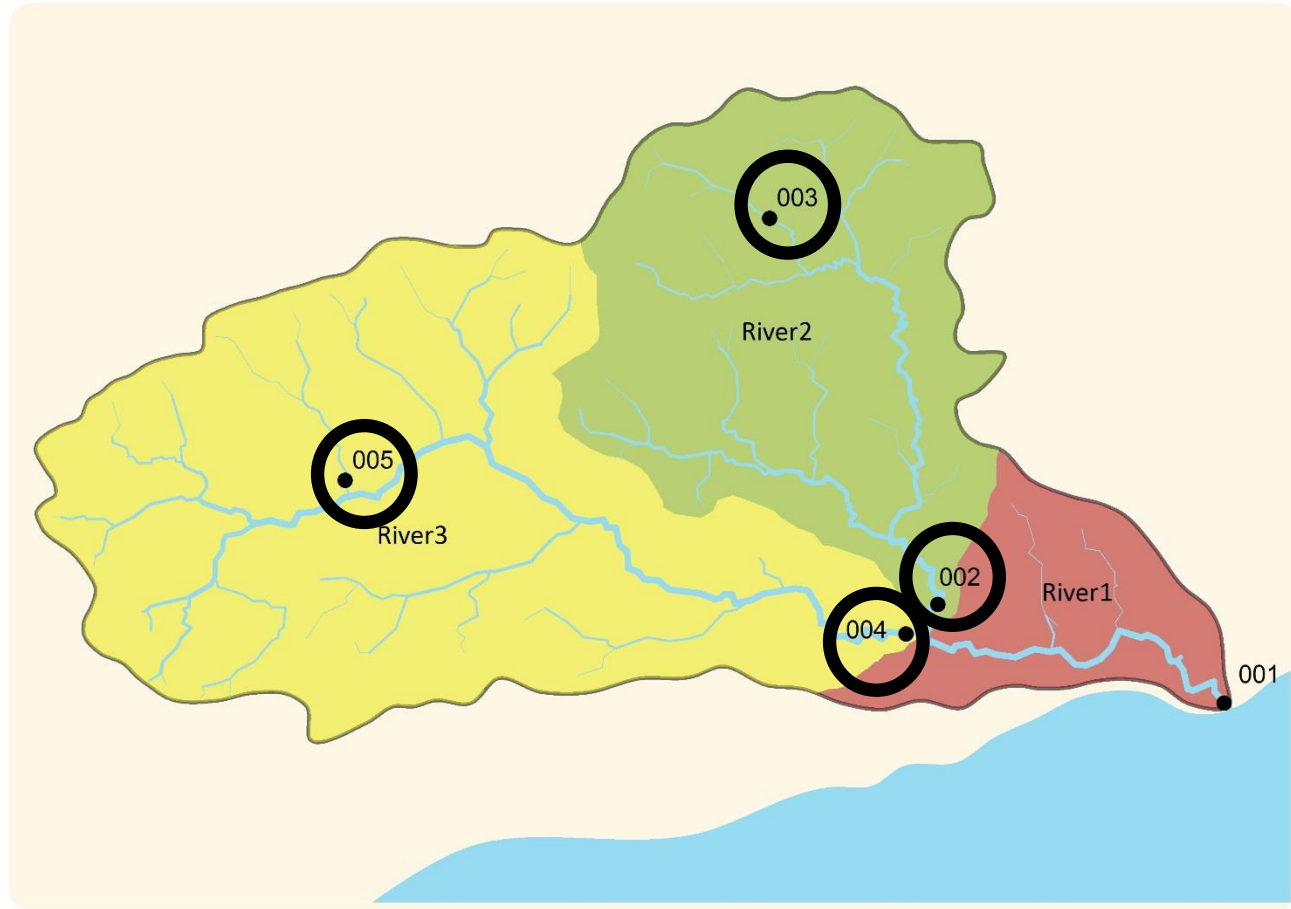


Il existe cinq emplacements de surveillance avec des données pour la période de rapport déjà utilisée pour un programme de surveillance opérationnelle.

Deux en amont dans des zones non exploitées (003 et 005)

Deux au milieu des bassins versants à la base des deux principaux affluents (002 et 004)

Un au point où le cours d'eau se jette dans l'océan (001)



Étape 3 - Exemple

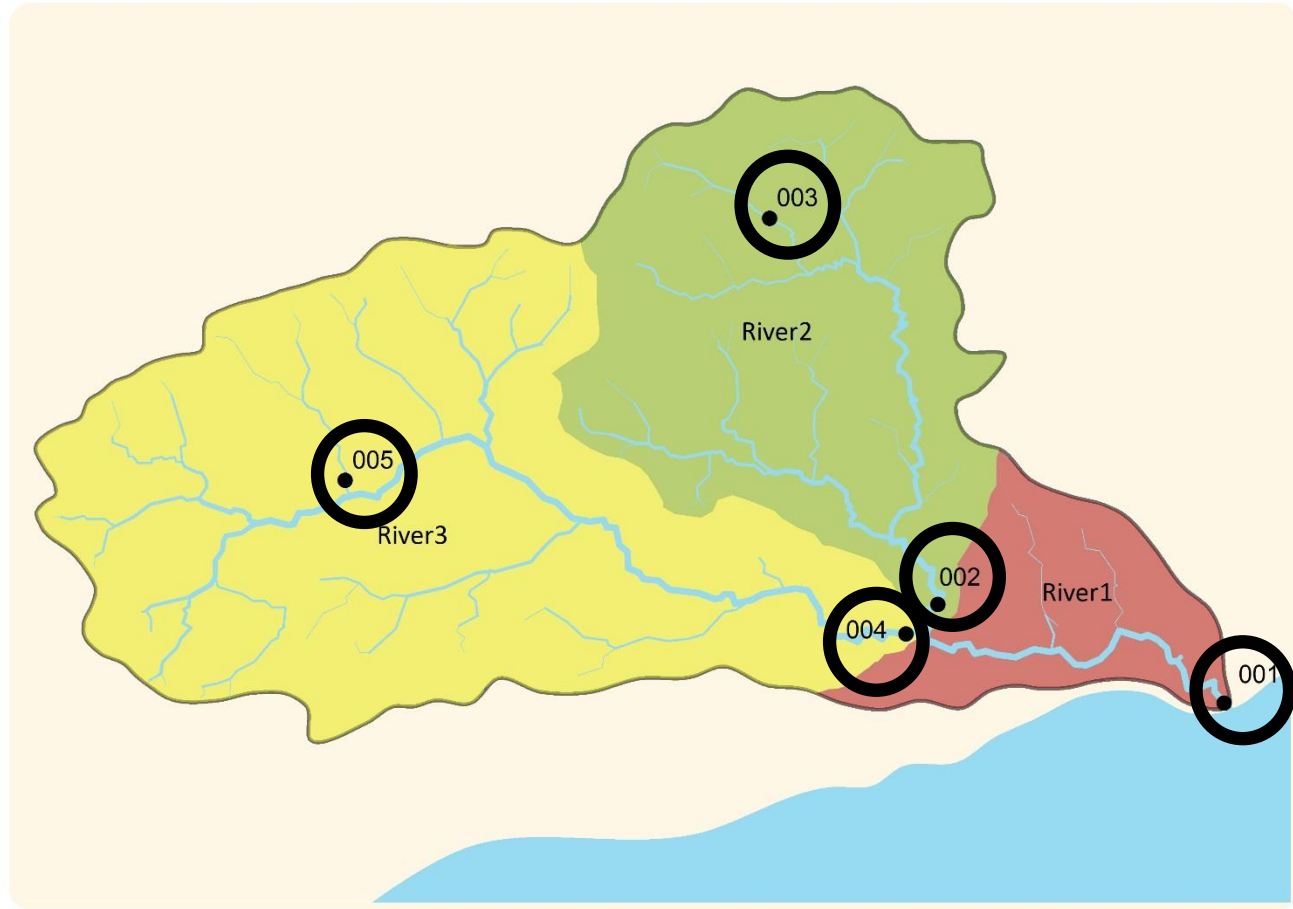


Il existe cinq emplacements de surveillance avec des données pour la période de rapport déjà utilisée pour un programme de surveillance opérationnelle.

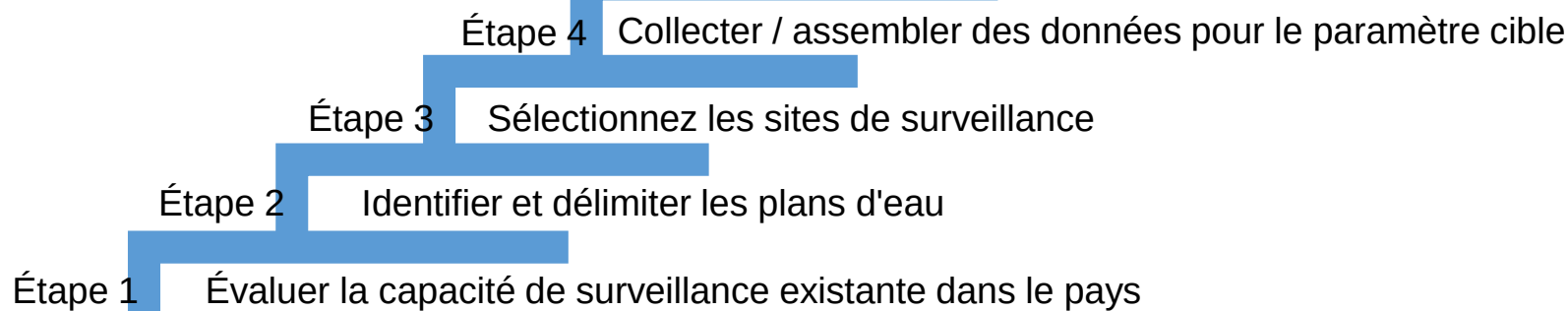
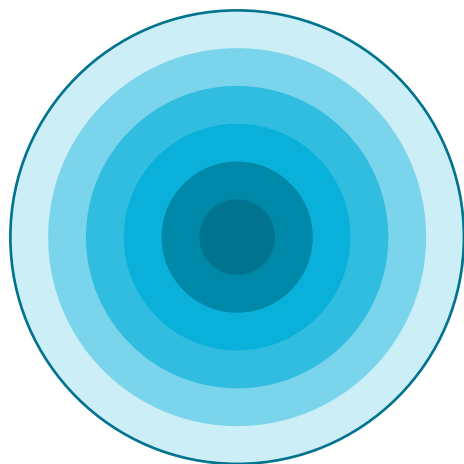
Deux en amont dans des zones non exploitées (003 et 005)

Deux au milieu des bassins versants à la base des deux principaux affluents (002 et 004)

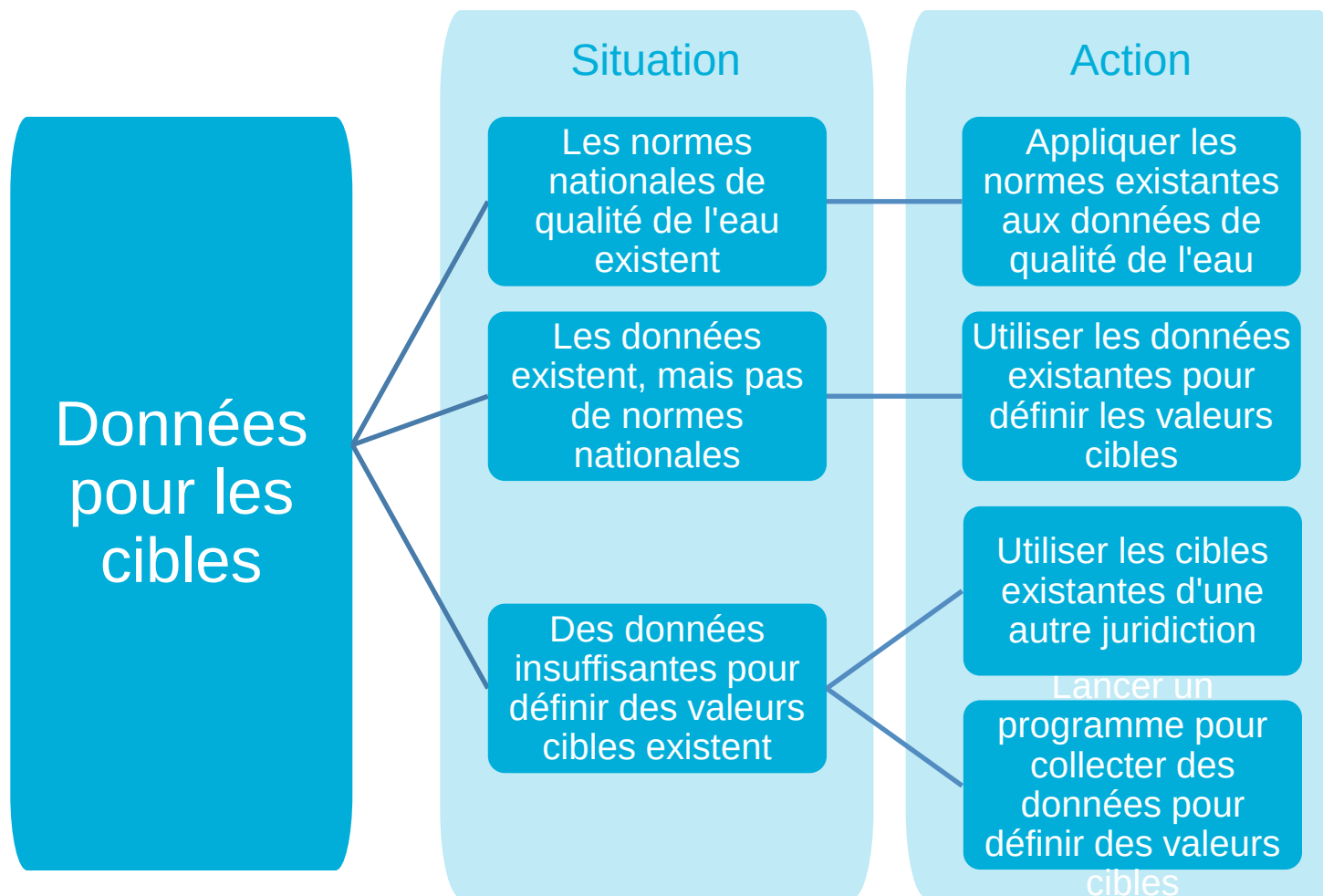
Un au point où le cours d'eau se jette dans l'océan (001)



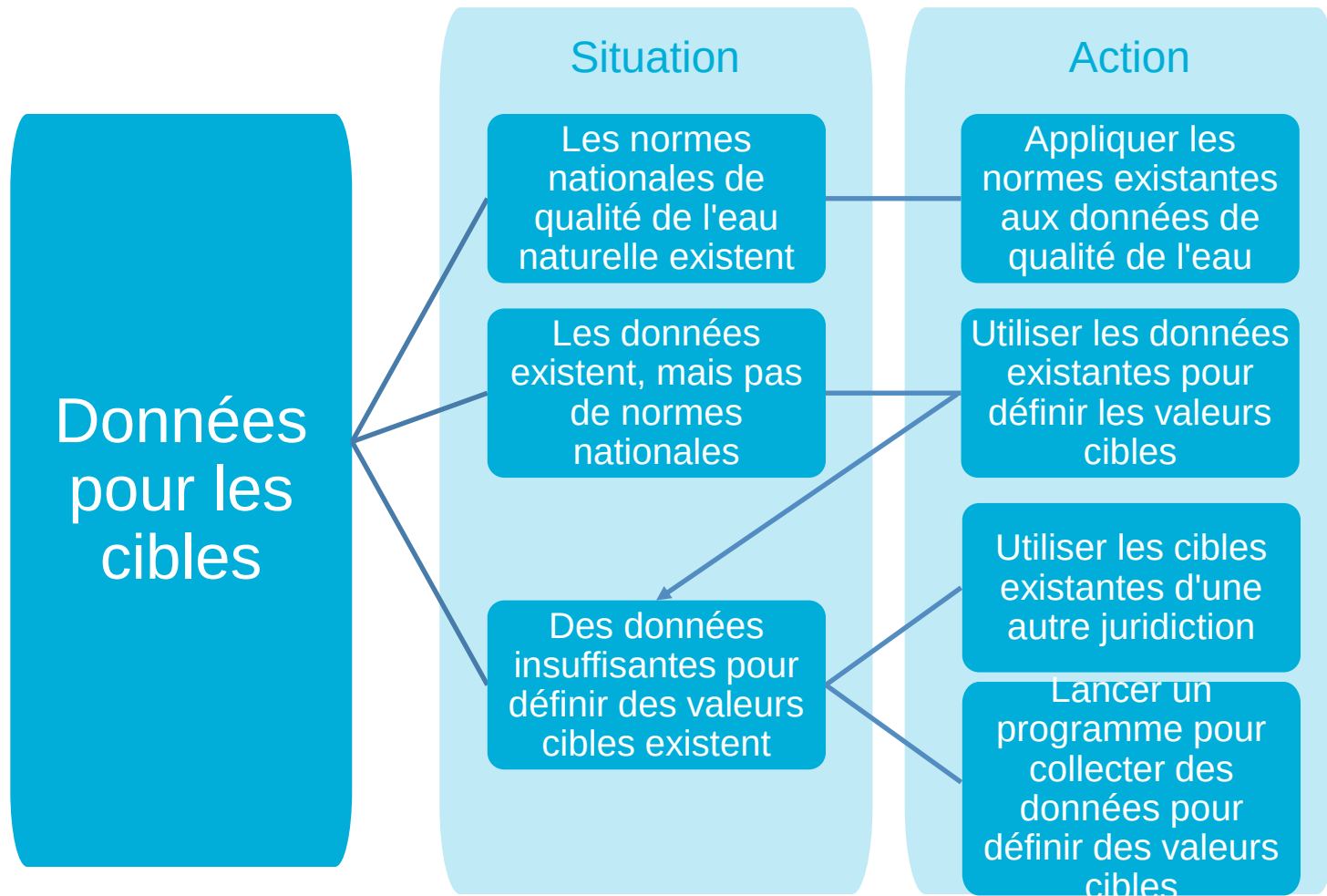
Étape 4 - Données pour les objectifs



Étape 4 - Données pour les objectifs



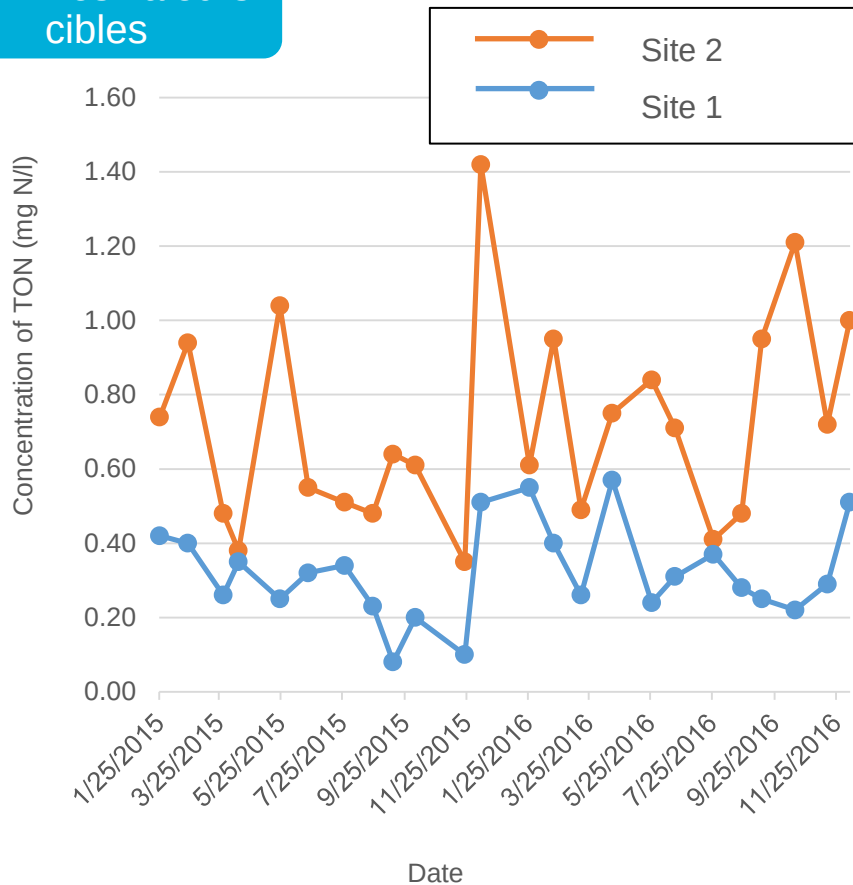
Étape 4 - Données pour les objectifs



Étape 4 - Données pour les objectifs



Utiliser les données existantes pour définir les valeurs cibles

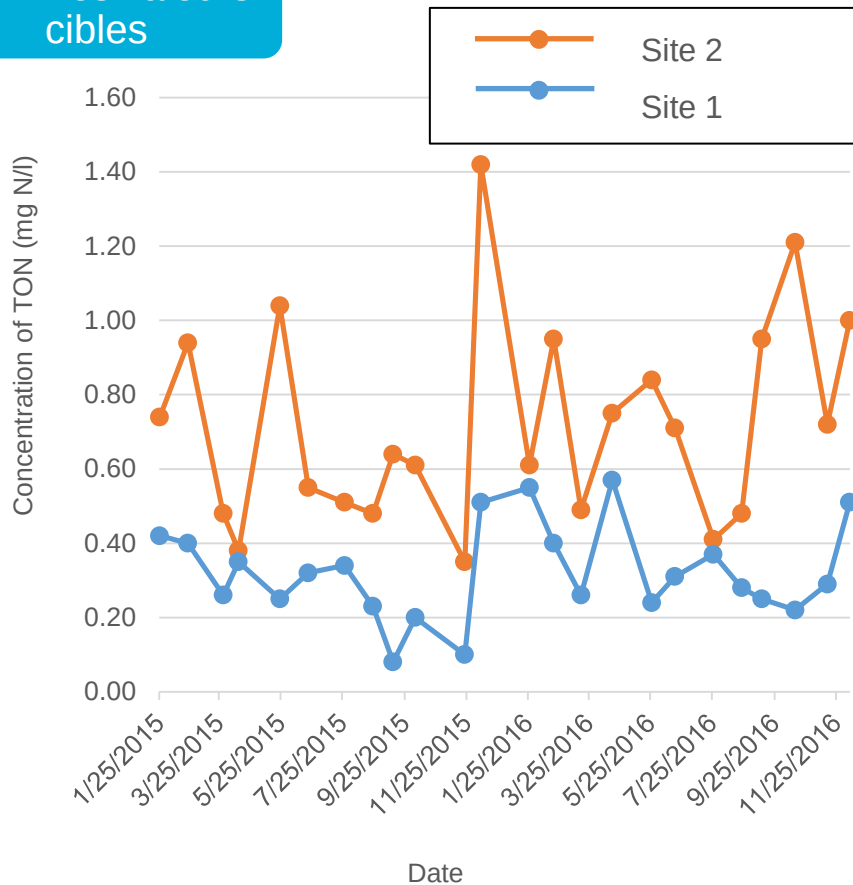


	95th percentile
Site 1	0.544
Site 2	1.185

Étape 4 - Données pour les objectifs



Utiliser les données existantes pour définir les valeurs cibles



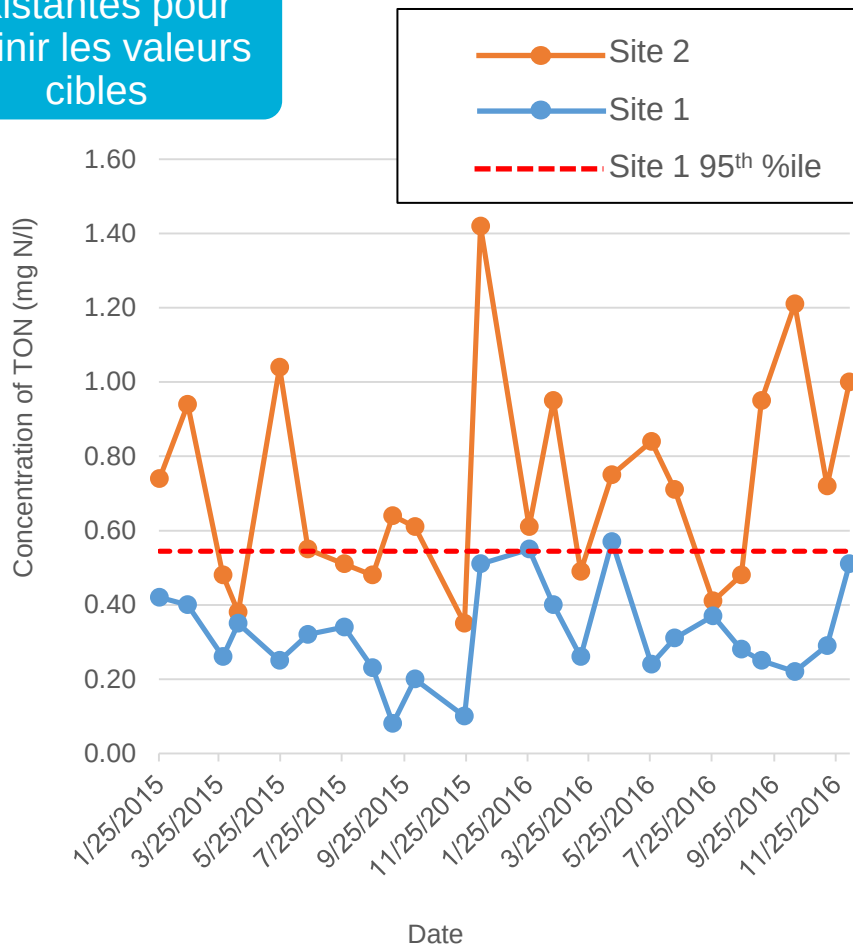
	95th percentile
Site 1	0.544
Site 2	1.185

Le 95^{ème} percentile de 0,544 mg N / l pour les valeurs du Site 1 peut être utilisé pour définir la valeur cible pour le Site 2.

Étape 4 - Données pour les objectifs



Utiliser les données existantes pour définir les valeurs cibles



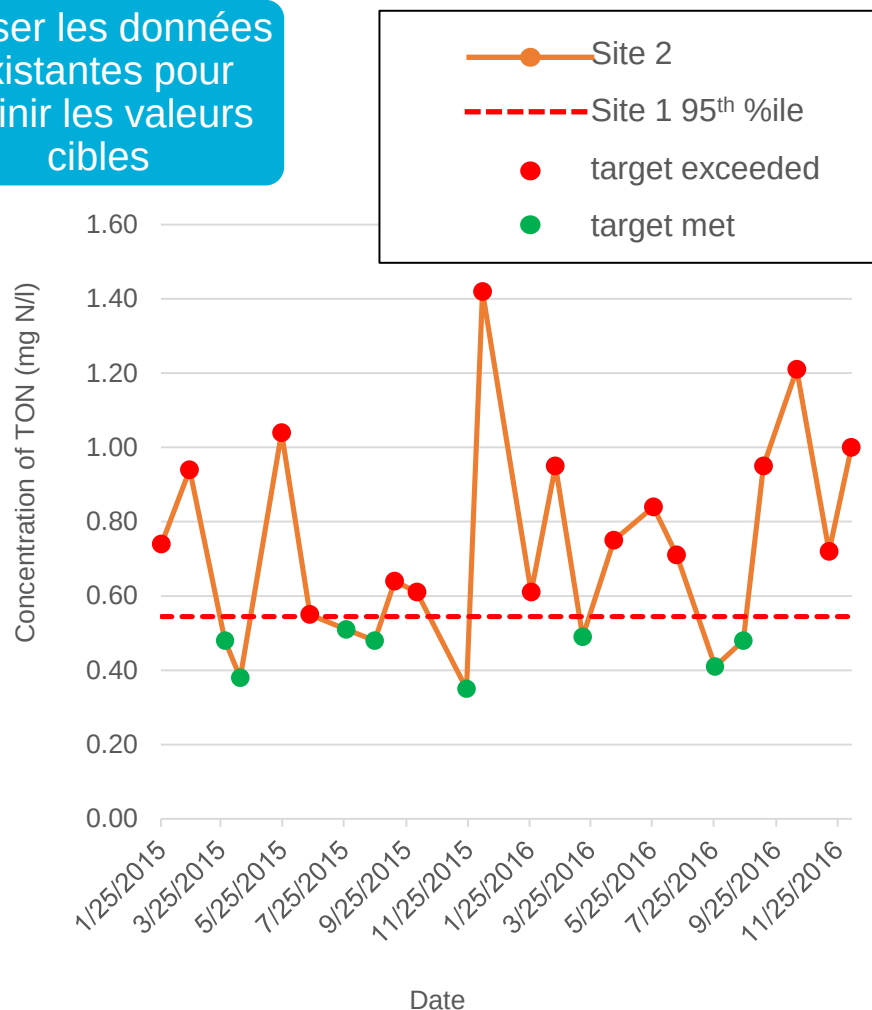
	95th percentile
Site 1	0.544
Site 2	1.185

Le 95^{ème} percentile de 0,544 mg N / l pour les valeurs du Site 1 peut être utilisé pour définir la valeur cible pour le Site 2.

Étape 4 - Données pour les objectifs



Utiliser les données existantes pour définir les valeurs cibles



	95th percentile
Site 1	0.544
Site 2	1.185

Le 95^{ème} percentile de 0,544 mg N / l pour les valeurs du Site 1 peut être utilisé pour définir la valeur cible pour le Site 2.

Dans cet exemple, 16 des 24 enregistrements du site 2 dépasseraient la valeur cible.

Étape 4 - Données pour les objectifs



Utiliser les cibles existantes d'une autre juridiction

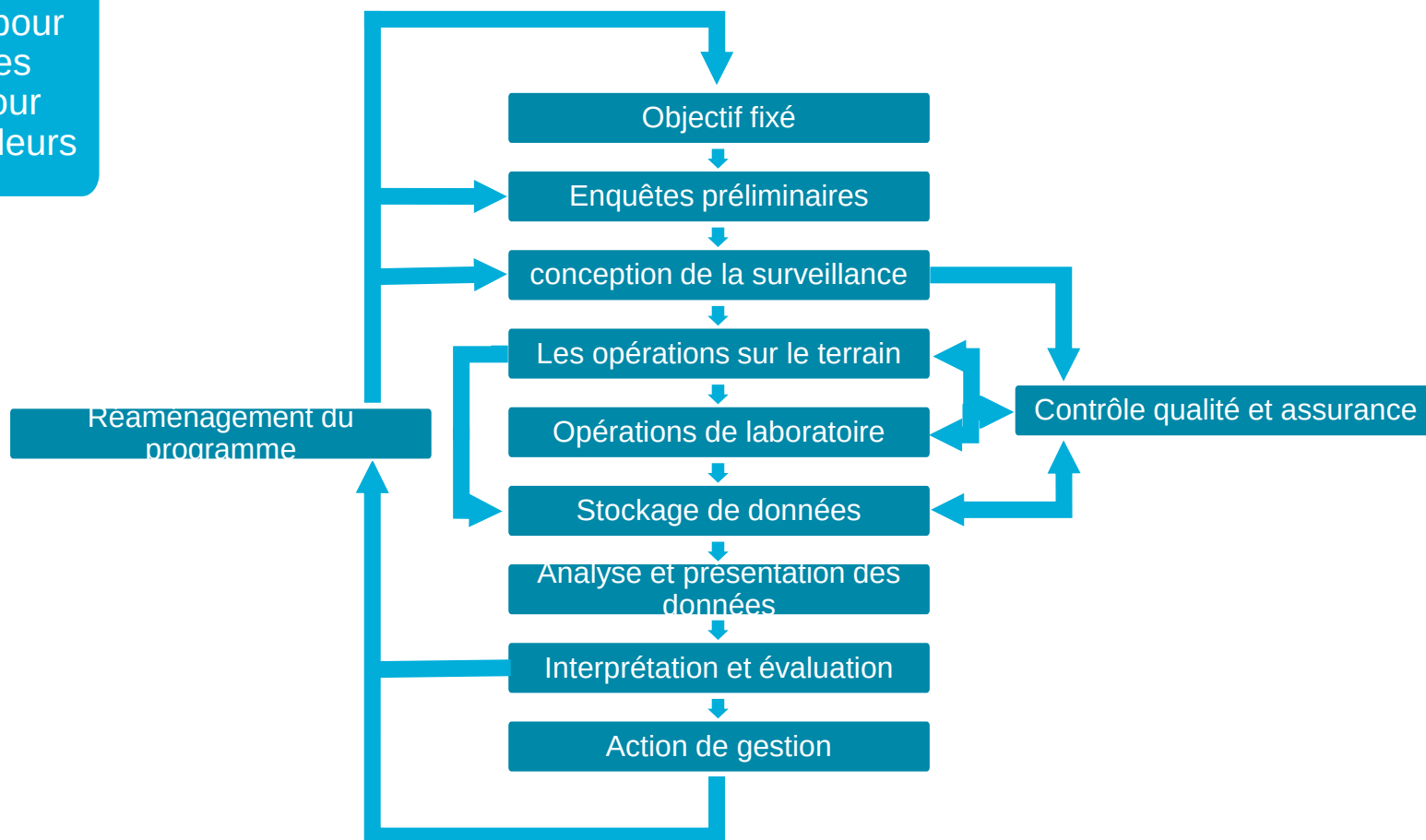
Country/State	Alaska	Australia and New Zealand	Canada	Ireland ²	South Africa
Purpose of regulations	Fish and aquatic life	Protection of aquatic ecosystems ¹	Protection of aquatic life	Good ecological status	Good quality aquatic ecosystems
pH	6.5 - 8.5	6.0-8.0	6.5-9.0	4.5 or 6.0 ³ – 9.0	Max 5% deviation from background
Dissolved oxygen (% saturation)	< 110	80-120		80-120	80-120
Dissolved oxygen (mg/l)	7 - 17				
Total ammonia-N (mg/l)				0.065	.007
Unionized ammonia NH ₃ (µg/l)			19		
Ammonium NH ₄ ⁺ (µgN/l)		6 - 100			
Nitrate (NO ₃ ⁻) mg/l			13		
Total N (µg/l)					500-2500
upland rivers		100 - 480			
lowland river		200 - 1200			
lakes		350			
Phosphate (mg/l)		0.004 – 0.040		0.035 ⁴	0.005 – 0.025
Total P (µg/l)					
upland rivers		10 – 30			
lowland river		10 – 100			
lakes		10 – 25			
Conductivity (µS/cm)					Max 15% deviation from unimpacted
rivers		20 – 2200			
lakes		90 – 1500			
Phytoplankton chlorophyll a (µg/l)					
rivers and streams		3 – 5			
lakes and reservoirs		3 – 5		<9.0 or <10.0 ⁵	
Source reference	Department of Environmental Conservation (2016)	ANZECC and ARMCANZ (2000)	CCME (undated)	Minister for the Environment (2009)	Department of Water Affairs and Forestry (1996)

¹ Default trigger values. Different regions have specific ranges for different waterbodies within the overall range given here; ² Based on the EU Water Framework Directive requirements for good status in rivers and lakes (EU 2000); ³ Depends on water hardness; ⁴ Applies to rivers only ⁵ Depending on lake type

Étape 4 - Données pour les objectifs



Lancer un programme pour collecter des données pour définir des valeurs cibles



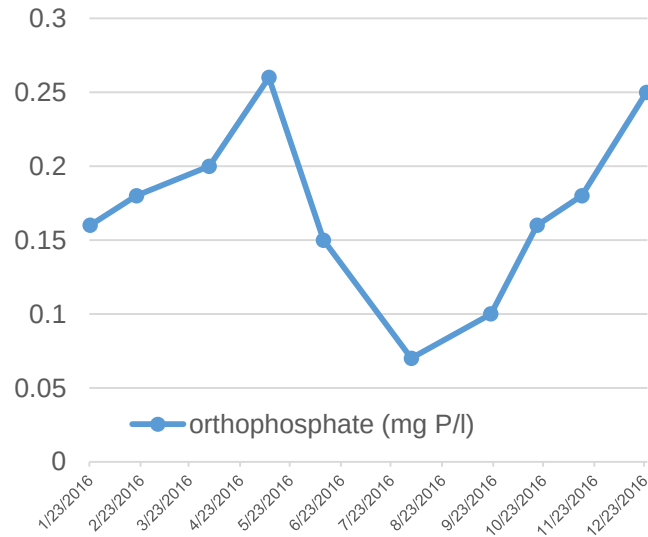
Étape 4 - Exemple



Les normes nationales de qualité de l'eau naturelle existent déjà dans le pays X. Ceux-ci sont listés dans le tableau ci-dessous et peuvent être utilisés pour tous les plans d'eau de la rivière.

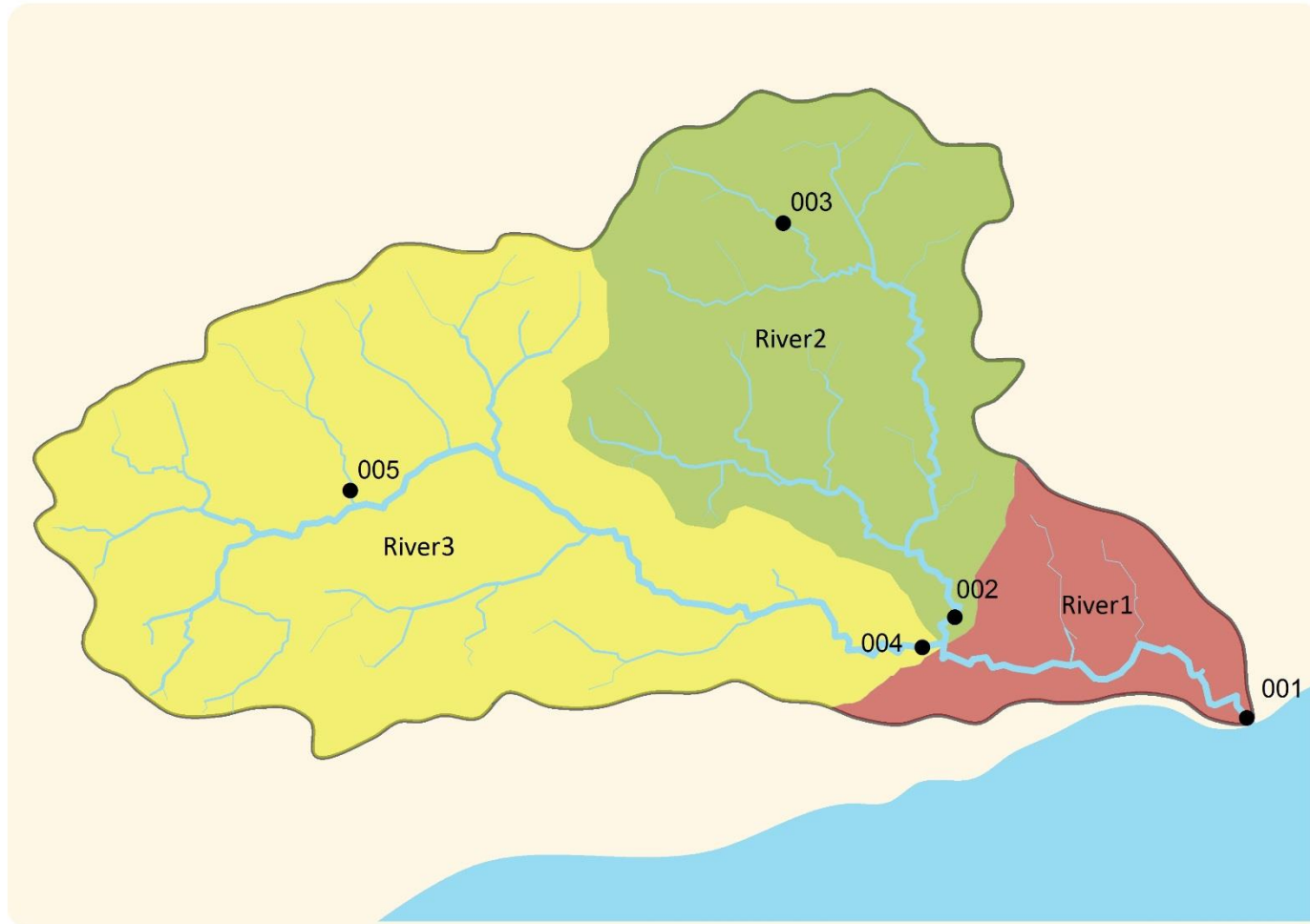
Nom du paramètre	Abreviation du nom du paramètre	Valeur cible	Unité	Type de cible
Oxygène dissous	OD	6	mg/l	Inférieur
Conductivité électrique	CE	500	µS/cm	Supérieur
pH	pH	6 - 8	-	Plage
Orthophosphate	OP	0.035	mg P/l	Supérieur
Azote total oxydé (Nitrate + Nitrite)	TON	1.8	mg N/l	Supérieur

Étape 5 - Données pour l'indicateur



- Étape 5 Collecter des données pour le calcul de l'indicateur
- Étape 4 Collecter / assembler des données pour le paramètre cible
- Étape 3 Sélectionnez les sites de surveillance
- Étape 2 Identifier et délimiter les masses d'eau
- Étape 1 Évaluer la capacité de surveillance existante dans le pays

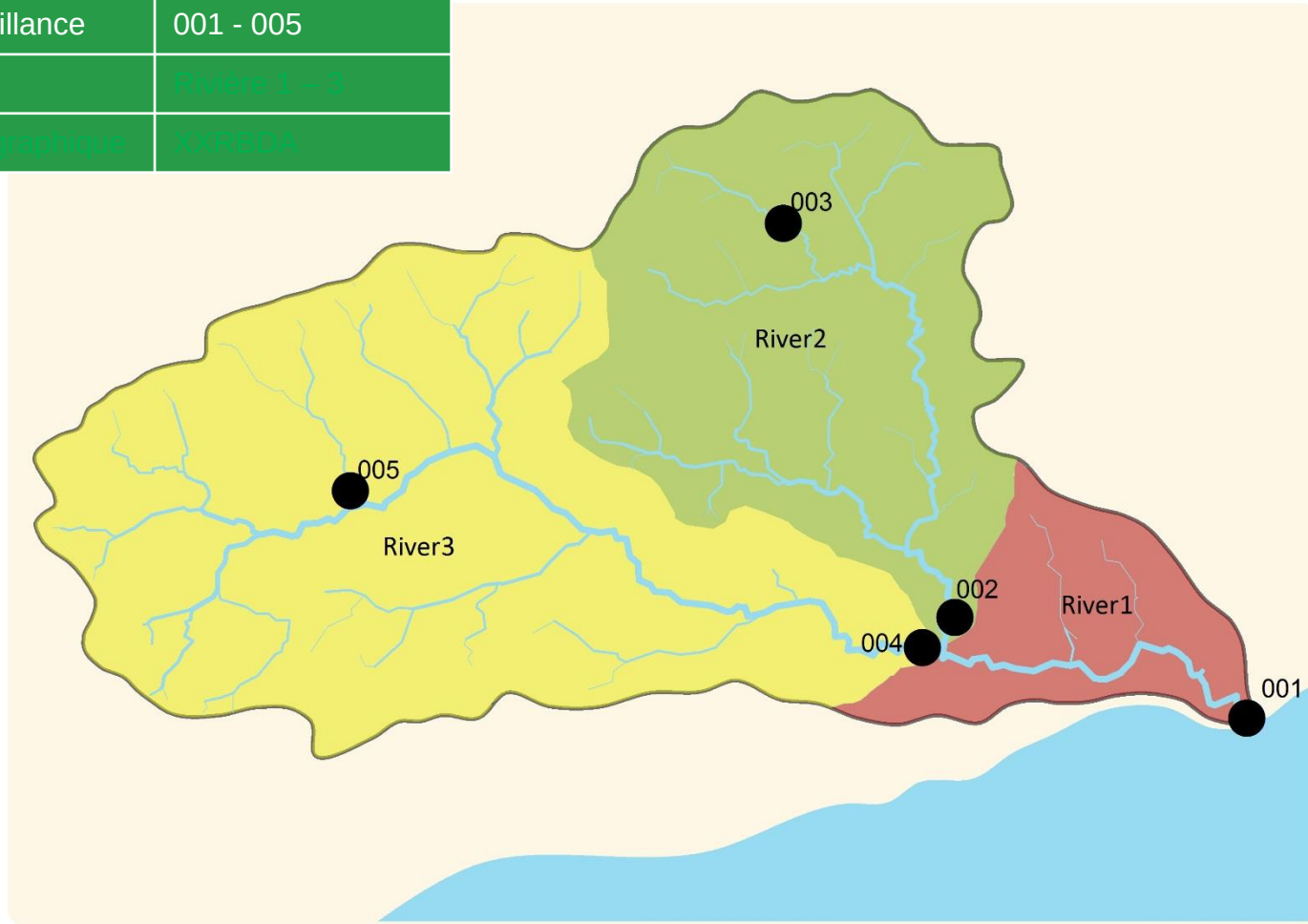
Étape 5 - Exemple



Étape 5 - Exemple



Sites de surveillance	001 - 005
Masses d'eau	Rivière 1 – 3
Bassin hydrographique	XXRBDA



Étape 5 - Exemple



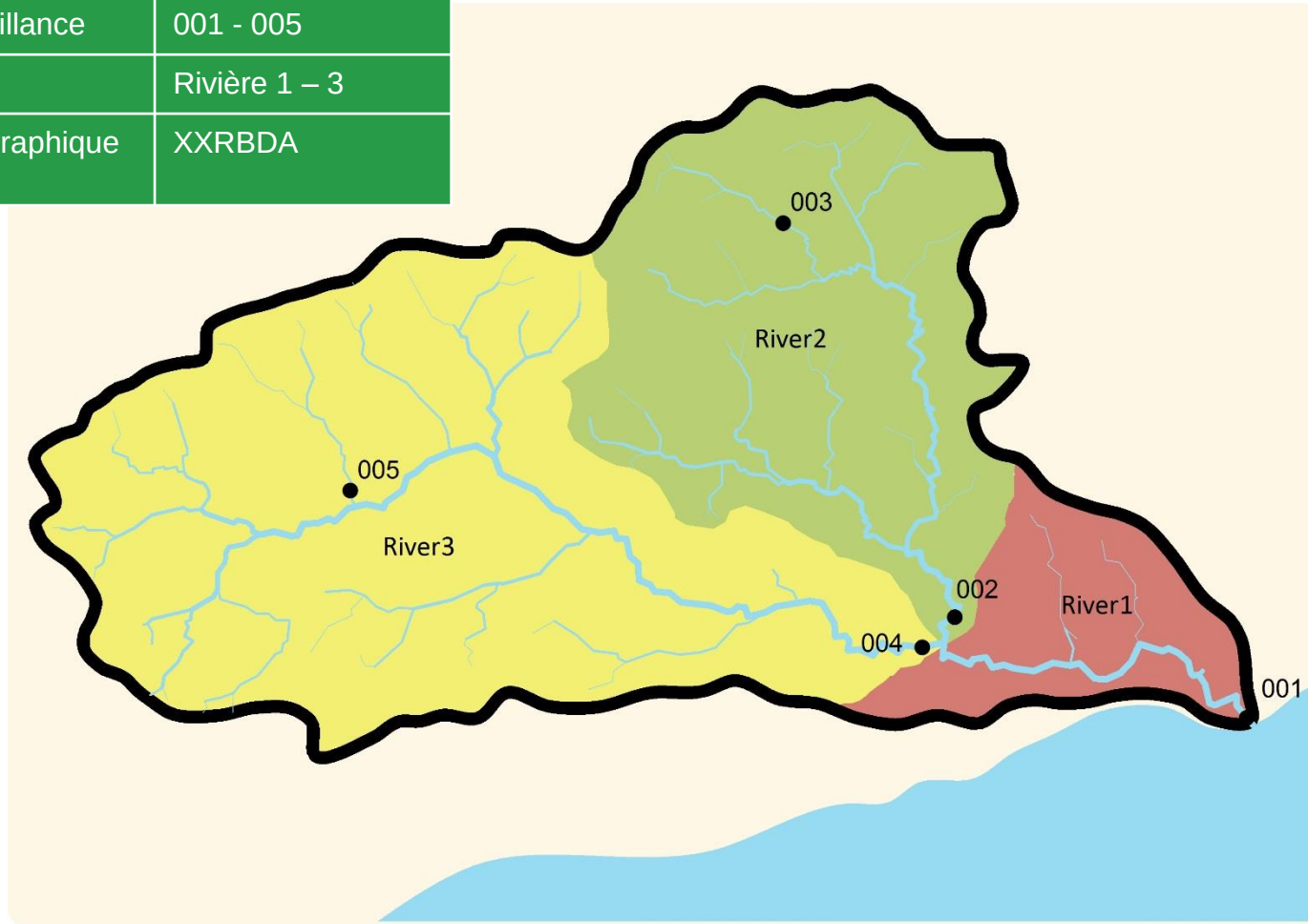
Sites de surveillance	001 - 005
Masses d'eau	Rivière 1 – 3
Reporting Basin District	XXRBDA



Étape 5 - Exemple



Sites de surveillance	001 - 005
Masses d'eau	Rivière 1 – 3
District hydrographique de déclaration	XXRBDA



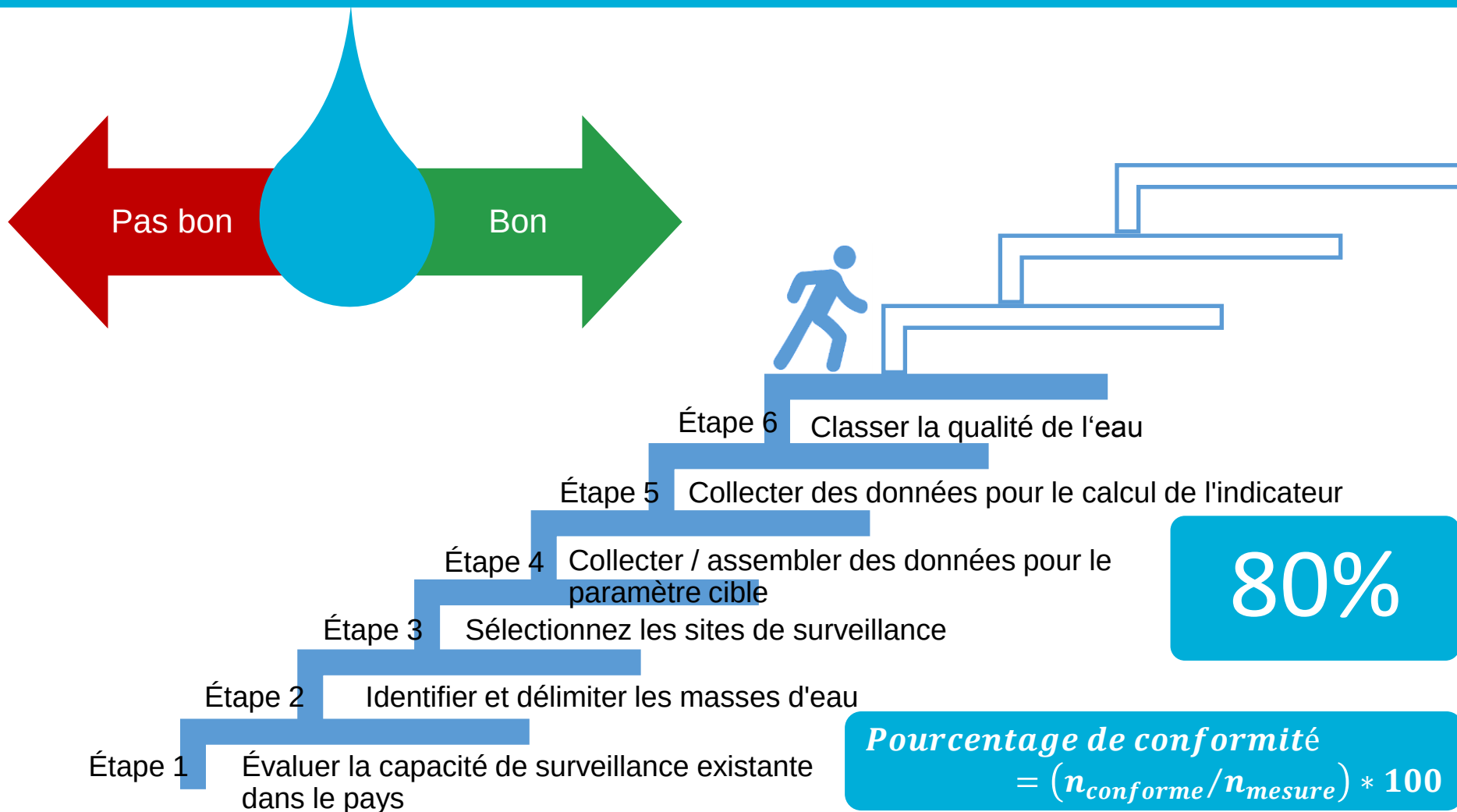
Étape 5 - Exemple



Les données pour les paramètres de base pour la période de rapport sont disponibles et, par exemple, les données dans le tableau proviennent uniquement de la station 001 de la rivière 1.

	Rivière 1				
	Station 001				
Date	OD (mg/l)	CE (µS/cm)	pH	OP (mg P/l)	TON (mg N/l)
2016-01-23	5.2	410	7.0	0.16	0.71
2016-02-20	8.0	450	6.8	0.18	1.09
2016-04-04	5.4	432	7.0	0.20	0.43
2016-05-10	5.8	455	7.0	0.26	0.62
2016-06-12	6.9	429	7.1	0.15	1.90
2016-08-04	9.0	401	7.3	0.07	2.10
2016-09-21	7.2	434	7.2	0.10	2.50
2016-10-19	7.2	398	7.1	0.16	1.06
2016-11-15	7.9	389	6.9	0.18	0.46
2016-12-24	6.6	390	7.0	0.25	0.04

Étape 6 - Classer la qualité de l'eau



Étape 6 - Exemple



Chaque valeur mesurée est comparée aux valeurs cibles. Les valeurs qui ne correspondent pas à la cible sont mises en surbrillance en rouge dans la table.

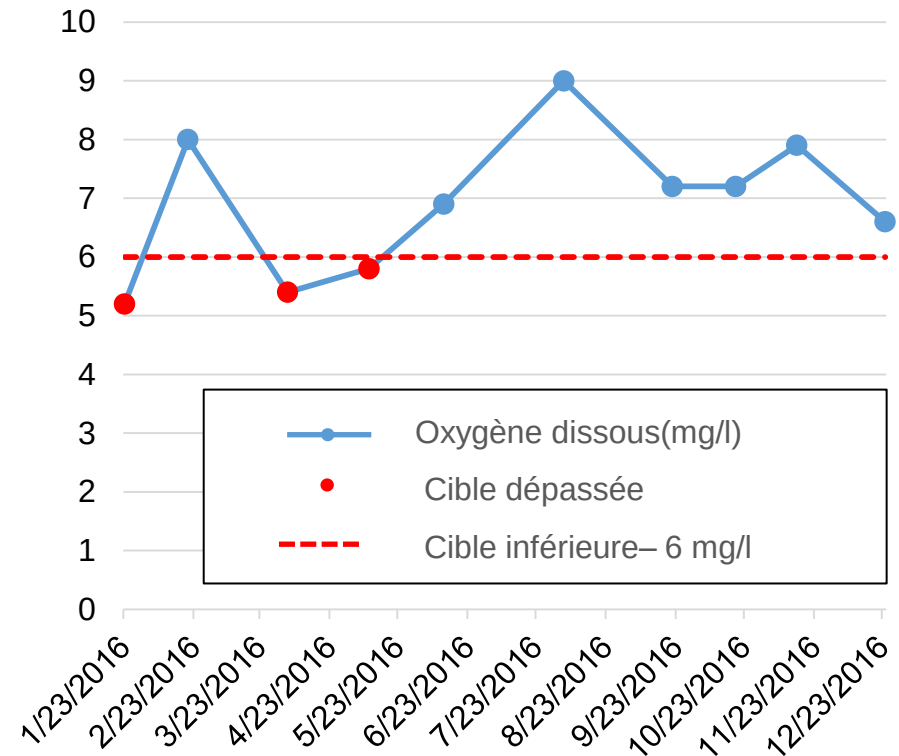
	Rivière 1				
	Station 001				
Date	OD (mg/l)	CE (µS/cm)	pH	OP (mg P/l)	TON (mg N/l)
2016-01-23	5.2	410	7.0	0.16	0.71
2016-02-20	8.0	450	6.8	0.18	1.09
2016-04-04	5.4	432	7.0	0.20	0.43
2016-05-10	5.8	455	7.0	0.26	0.62
2016-06-12	6.9	429	7.1	0.15	1.90
2016-08-04	9.0	401	7.3	0.07	2.10
2016-09-21	7.2	434	7.2	0.10	2.50
2016-10-19	7.2	398	7.1	0.16	1.06
2016-11-15	7.9	389	6.9	0.18	0.46
2016-12-24	6.6	390	7.0	0.25	0.04

Étape 6 - Exemple



Chaque valeur mesurée est comparée aux valeurs cibles. Les valeurs qui ne correspondent pas à la cible sont mises en surbrillance en rouge dans la table.

Date	OD (mg/l)	CE (µS/cm)
2016-01-23	5.2	410
2016-02-20	8.0	450
2016-04-04	5.4	432
2016-05-10	5.8	455
2016-06-12	6.9	429
2016-08-04	9.0	401
2016-09-21	7.2	434
2016-10-19	7.2	398
2016-11-15	7.9	389
2016-12-24	6.6	390

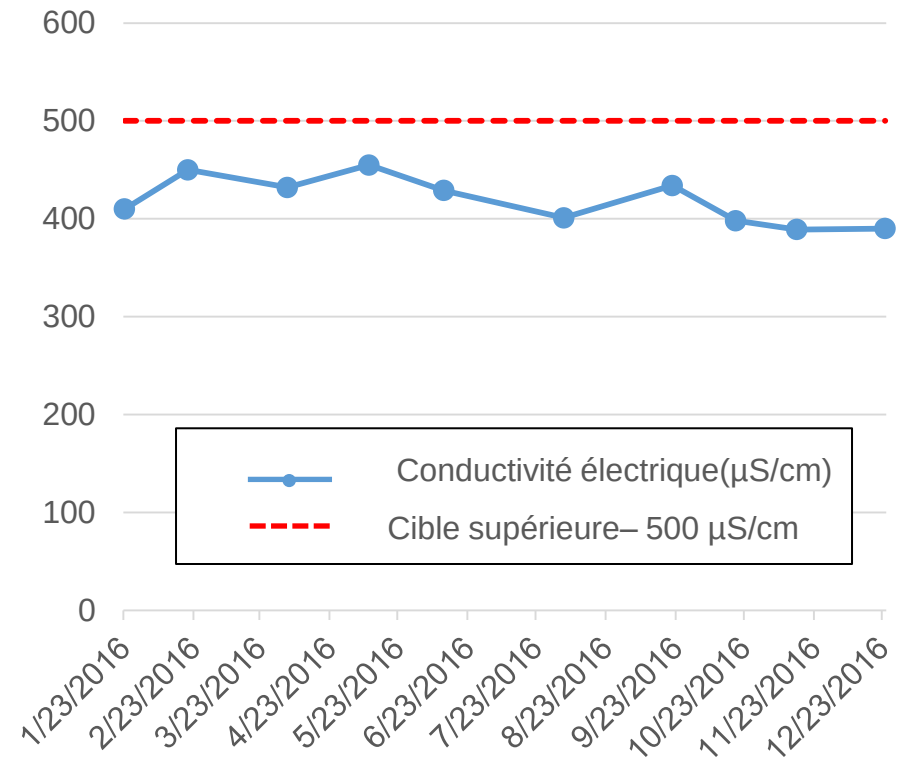


Étape 6 - Exemple



Chaque valeur mesurée est comparée aux valeurs cibles. Les valeurs qui ne correspondent pas à la cible sont mises en surbrillance en rouge dans la table.

Date	DO (mg/l)	EC (µS/cm)
2016-01-23	5.2	410
2016-02-20	8.0	450
2016-04-04	5.4	432
2016-05-10	5.8	455
2016-06-12	6.9	429
2016-08-04	9.0	401
2016-09-21	7.2	434
2016-10-19	7.2	398
2016-11-15	7.9	389
2016-12-24	6.6	390

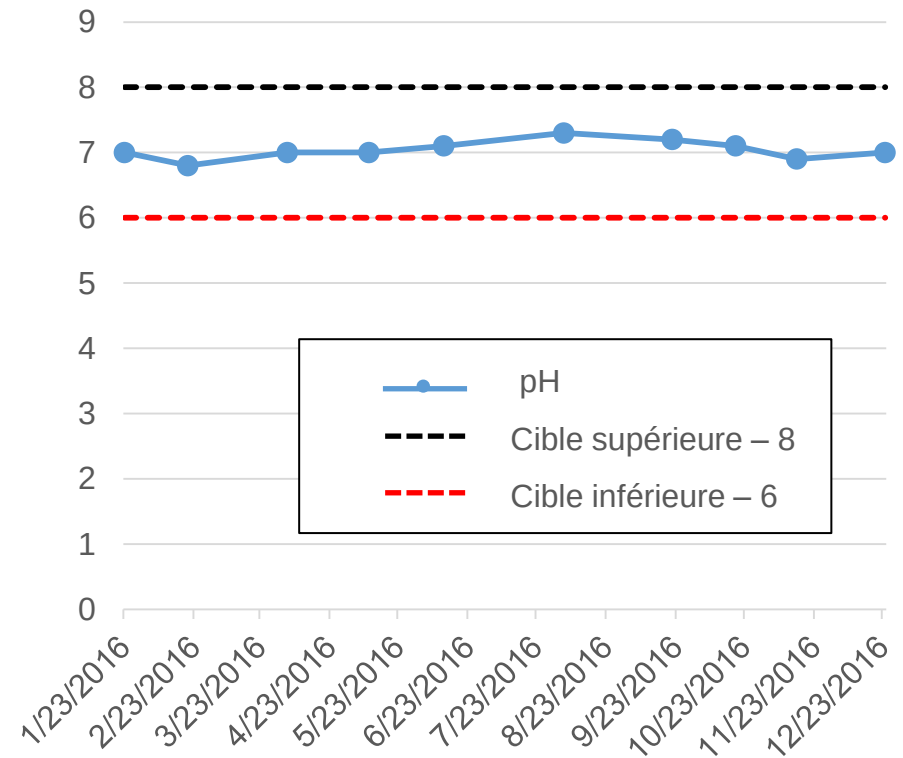


Étape 6 - Exemple



Chaque valeur mesurée est comparée aux valeurs cibles. Les valeurs qui ne correspondent pas à la cible sont mises en surbrillance en rouge dans la table.

Date	DO (mg/l)	EC (µS/cm)
2016-01-23	5.2	410
2016-02-20	8.0	450
2016-04-04	5.4	432
2016-05-10	5.8	455
2016-06-12	6.9	429
2016-08-04	9.0	401
2016-09-21	7.2	434
2016-10-19	7.2	398
2016-11-15	7.9	389
2016-12-24	6.6	390

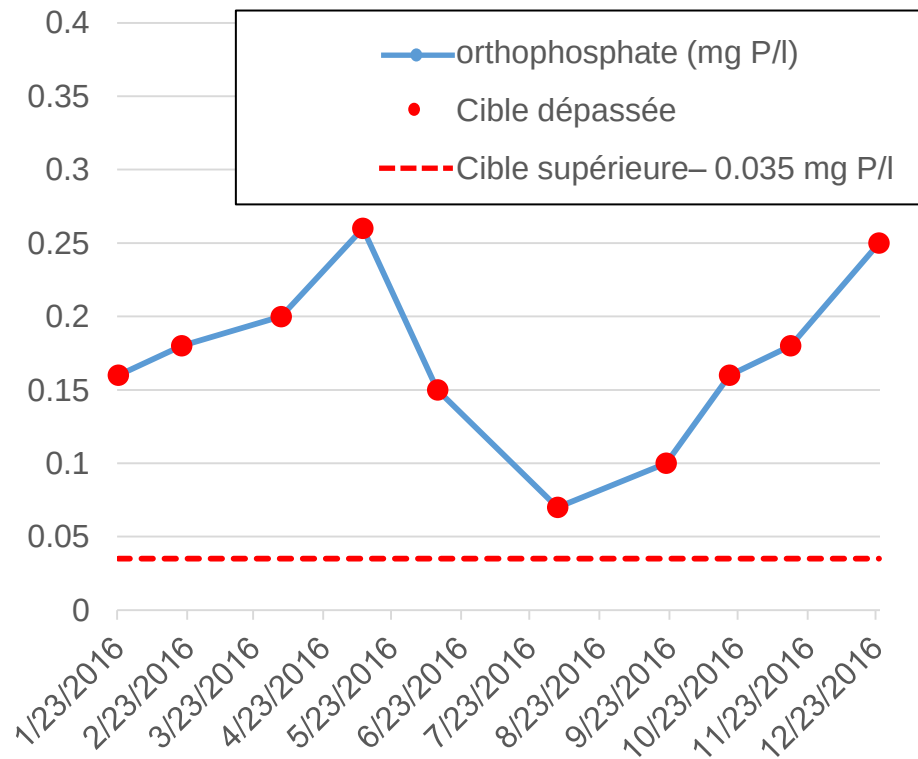


Étape 6 - Exemple



Chaque valeur mesurée est comparée aux valeurs cibles. Les valeurs qui ne correspondent pas à la cible sont mises en surbrillance en rouge dans la table.

Date	DO (mg/l)	EC (µS/cm)
2016-01-23	5.2	410
2016-02-20	8.0	450
2016-04-04	5.4	432
2016-05-10	5.8	455
2016-06-12	6.9	429
2016-08-04	9.0	401
2016-09-21	7.2	434
2016-10-19	7.2	398
2016-11-15	7.9	389
2016-12-24	6.6	390

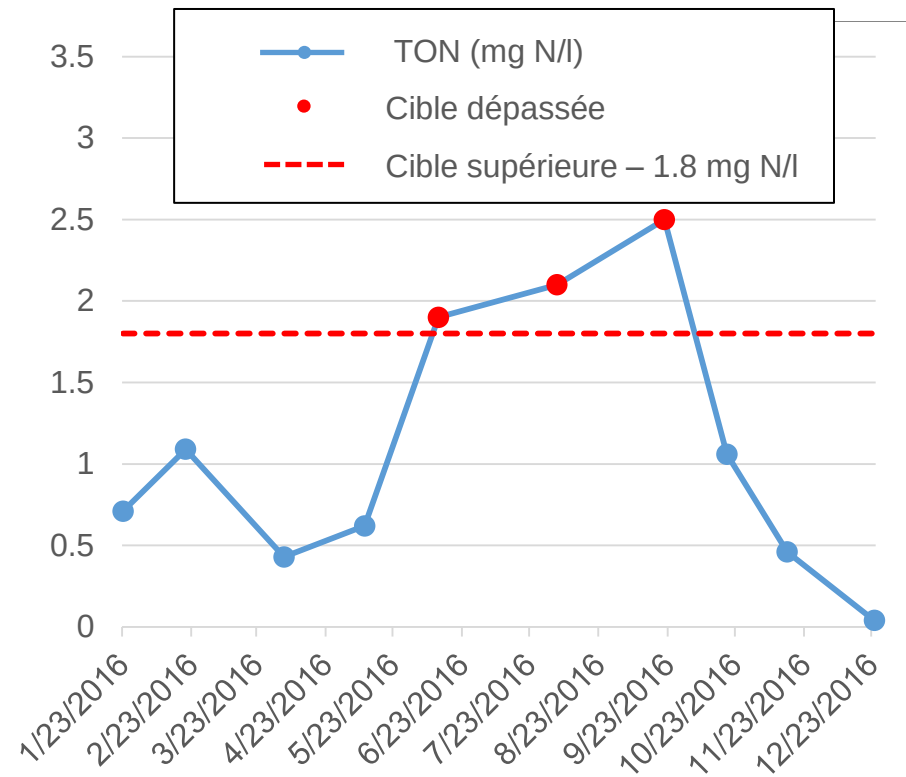


Étape 6 - Exemple



Chaque valeur mesurée est comparée aux valeurs cibles. Les valeurs qui ne correspondent pas à la cible sont mises en surbrillance en rouge dans la table.

Date	DO (mg/l)	EC (µS/cm)
2016-01-23	5.2	410
2016-02-20	8.0	450
2016-04-04	5.4	432
2016-05-10	5.8	455
2016-06-12	6.9	429
2016-08-04	9.0	401
2016-09-21	7.2	434
2016-10-19	7.2	398
2016-11-15	7.9	389
2016-12-24	6.6	390



Étape 6 - Exemple



A chaque mesure est attribuée "1" si la cible est atteinte ou "0" si elle n'était pas atteinte

	Rivière 1				
	Station 001				
Date	DO	EC	pH	OP	TON
2016-01-23	0	1	1	0	1
2016-02-20	1	1	1	0	1
2016-04-04	0	1	1	0	1
2016-05-10	0	1	1	0	1
2016-06-12	1	1	1	0	0
2016-08-04	1	1	1	0	0
2016-09-21	1	1	1	0	0
2016-10-19	1	1	1	0	1
2016-11-15	1	1	1	0	1
2016-12-24	1	1	1	0	1
Pourcentage de conformité	70	100	100	0	70

Le pourcentage de conformité pour chaque paramètre à chaque station de surveillance est alors calculé

Étape 6 - Exemple



A chaque mesure est attribuée "1" si la cible est atteinte ou "0" si elle n'était pas atteinte

	Rivière 1				
	Station 001				
Date	OD	CE	pH	OP	TON
2016-01-23	0	1	1	0	1
2016-02-20	1	1	1	0	1
2016-04-04	0	1	1	0	1
2016-05-10	0	1	1	0	1
2016-06-12	1	1	1	0	0
2016-08-04	1	1	1	0	0
2016-09-21	1	1	1	0	0
2016-10-19	1	1	1	0	1
2016-11-15	1	1	1	0	1
2016-12-24	1	1	1	0	1
Pourcentage de conformité	70	100	100	0	70

Le pourcentage de conformité pour chaque paramètre à chaque station de surveillance est alors calculé

Étape 6 - Exemple



A chaque mesure est attribuée "1" si la cible est atteinte ou "0" si elle n'était pas atteinte

	River 1				
	Station 001				
Date	DO	EC	pH	OP	TON
2016-01-23	0	1	1	0	1
2016-02-20	1	1	1	0	1
2016-04-04	0	1	1	0	1
2016-05-10	0	1	1	0	1
2016-06-12	1	1	1	0	0
2016-08-04	1	1	1	0	0
2016-09-21	1	1	1	0	0
2016-10-19	1	1	1	0	1
2016-11-15	1	1	1	0	1
2016-12-24	1	1	1	0	1
Pourcentage de conformité	70	100	100	0	70

Le pourcentage de conformité pour chaque paramètre à chaque station de surveillance est alors calculé

Étape 6 - Exemple



A chaque mesure est attribuée "1" si la cible est atteinte ou "0" si elle n'était pas atteinte

	Rivière 1				
	Station 001				
Date	DO	EC	pH	OP	TON
2016-01-23	0	1	1	0	1
2016-02-20	1	1	1	0	1
2016-04-04	0	1	1	0	1
2016-05-10	0	1	1	0	1
2016-06-12	1	1	1	0	0
2016-08-04	1	1	1	0	0
2016-09-21	1	1	1	0	0
2016-10-19	1	1	1	0	1
2016-11-15	1	1	1	0	1
2016-12-24	1	1	1	0	1
Pourcentage de conformité	70	100	100	0	70

Le pourcentage de conformité pour chaque paramètre à chaque station de surveillance est alors calculé

Étape 6 - Exemple



Si des données de plus d'une station de surveillance sont disponibles, elles sont agrégées pour calculer le % de conformité par corps d'eau

Cette valeur agrégée est comparée au seuil de conformité de 80% pour une qualité "bonne" pour chaque corps d'eau

Pourcentage de conformité par paramètre de base	Rivière 1	Rivière 2		Rivière 3	
	Station 001	Station 002	Station 003	Station 004	Station 005
DO	70	90	90	70	90
EC	100	100	100	100	100
pH	100	90	90	100	80
OP	0	90	80	10	40
TON					
% Conformité par station		90	92	76	82
% Conformité par masse d'eau	68	93		79	
Classification de la masse d'eau					

Étape 6 - Exemple



Si des données de plus d'une station de surveillance sont disponibles, elles sont agrégées pour calculer le % de conformité par corps d'eau

Cette valeur agrégée est comparée au seuil de conformité de 80% pour une qualité "bonne" pour chaque corps d'eau

Pourcentage de conformité par paramètre de base	Rivière 1	Rivière 2		Rivière 3	
	Station 001	Station 002	Station 003	Station 004	Station 005
DO	70	90	90	70	90
EC	100	100	100	100	100
pH	100	90	90	100	80
OP	0	90	80	10	40
TON	70	100	100	100	100
% Conformité par station		90	92	76	82
% Conformité par masse d'eau	68	93		79	
Classification de la masse d'eau					

Étape 6 - Exemple



Si des données de plus d'une station de surveillance sont disponibles, elles sont agrégées pour calculer le % de conformité par corps d'eau

Cette valeur agrégée est comparée au seuil de conformité de 80% pour une qualité "bonne" pour chaque corps d'eau

Pourcentage de conformité par paramètre de base	Rivière 1	Rivière 2		Rivière 3	
	Station 001	Station 002	Station 003	Station 004	Station 005
DO	70	90	90	70	90
EC	100	100	100	100	100
pH	100	90	90	100	80
OP	0	90	80	10	40
TON	70	100	100	100	100
% Conformité par station	68				
% Conformité par masse d'eau	68				
Classification de la masse d'eau					

Étape 6 - Exemple



Si des données de plus d'une station de surveillance sont disponibles, elles sont agrégées pour calculer le % de conformité par corps d'eau

Cette valeur agrégée est comparée au seuil de conformité de 80% pour une qualité "bonne" pour chaque corps d'eau

Pourcentage de conformité par paramètre de base	Rivière 1	Rivière 2		Rivière 3	
	Station 001	Station 002	Station 003	Station 004	Station 005
DO	70	90	90	70	90

Étape 6 - Exemple



Si des données de plus d'une station de surveillance sont disponibles, elles sont agrégées pour calculer le % de conformité par corps d'eau

Cette valeur agrégée est comparée au seuil de conformité de 80% pour une qualité "bonne" pour chaque corps d'eau

Pourcentage de conformité par paramètre de base	Rivière 1	Rivière 2		Rivière 3	
	Station 001	Station 002	Station 003	Station 004	Station 005
DO	70	90	90	70	90
EC	100	100	100	100	100
pH	100	90	90	100	80
OP	0	90	80	10	40
TON	70	100	100	100	100
% Conformité par Station	68	94	92	76	82
% Conformité par masse d'eau	68	93		79	
Classification de la masse d'eau					

Étape 6 - Exemple



Si des données de plus d'une station de surveillance sont disponibles, elles sont agrégées pour calculer le % de conformité par corps d'eau

Cette valeur agrégée est comparée au seuil de conformité de 80% pour une qualité "bonne" pour chaque corps d'eau

Pourcentage de conformité par paramètre de base	Rivière 1	Rivière 2		Rivière 3	
	Station 001	Station 002	Station 003	Station 004	Station 005
DO	70	90	90	70	90
EC	100	100	100	100	100
pH	100	90	90	100	80
OP	0	90	80	10	40
TON	70	100	100	100	100
% Conformité par Station	68	94	92	76	82
% Conformité par masse d'eau	68	93		79	
Classification de la masse d'eau	PAS BON			PAS BON	

Étape 6 - Exemple



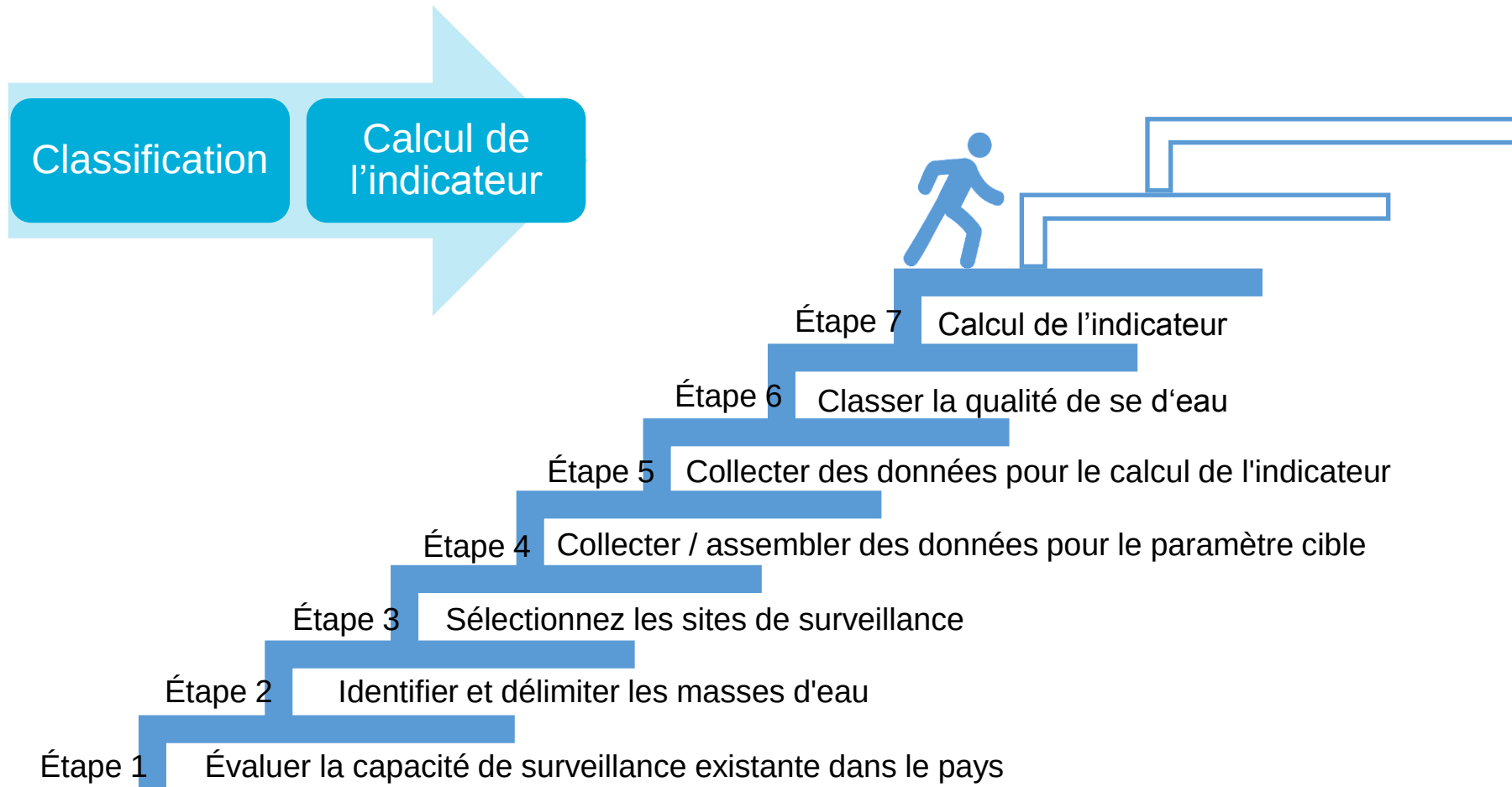
Si des données de plus d'une station de surveillance sont disponibles, elles sont agrégées pour calculer le % de conformité par corps d'eau

Cette valeur agrégée est comparée au seuil de conformité de 80% pour une qualité "bonne" pour chaque corps d'eau

Pourcentage de conformité par paramètre de base	Rivière 1	Rivière 2		Rivière 3	
	Station 001	Station 002	Station 003	Station 004	Station 005
DO	70	90	90	70	90
EC	100	100	100	100	100
pH	100	90	90	100	80
OP	0	90	80	10	40
TON	70	100	100	100	100
% Conformité par Station	68	94	92	76	82
% Conformité par masse d'eau	68	93		79	
Classification de la masse d'eau	PAS BON	BON		PAS BON	

93 > 80 donc le corps d'eau est classé comme "Bon"
68 et 79 < 80 donc la classification est « Pas bon »

Étape 7 - Calcul de l'indicateur



Étape 7 - Exemple



Pourcentage de conformité par paramètre de base	Rivière 1	Rivière 2		Rivière 3	
	Station 001	Station 002	Station 003	Station 004	Station 005
DO	70	90	90	70	90
EC	100	100	100	100	100
pH	100	90	90	100	80
OP	0	90	80	10	40
TON	70	100	100	100	100
% Conformité par Station	68	94	92	76	82
% Conformité par masse d'eau	68	93		79	
Classification de la masse d'eau	PAS BON	BON		PAS BON	

Dans la dernière étape, l'indicateur est exprimé en pourcentage de plans d'eau avec une qualité d'eau "bonne":

$$\text{Indicateur 6.3.2} = \frac{n_g}{n_t} \times 100 = \frac{1}{3} \times 100 = 33.3\%$$

Dans cet exemple, 33.3% des masses d'eau ont une "bonne" qualité de l'eau

Étape 7 - Exemple



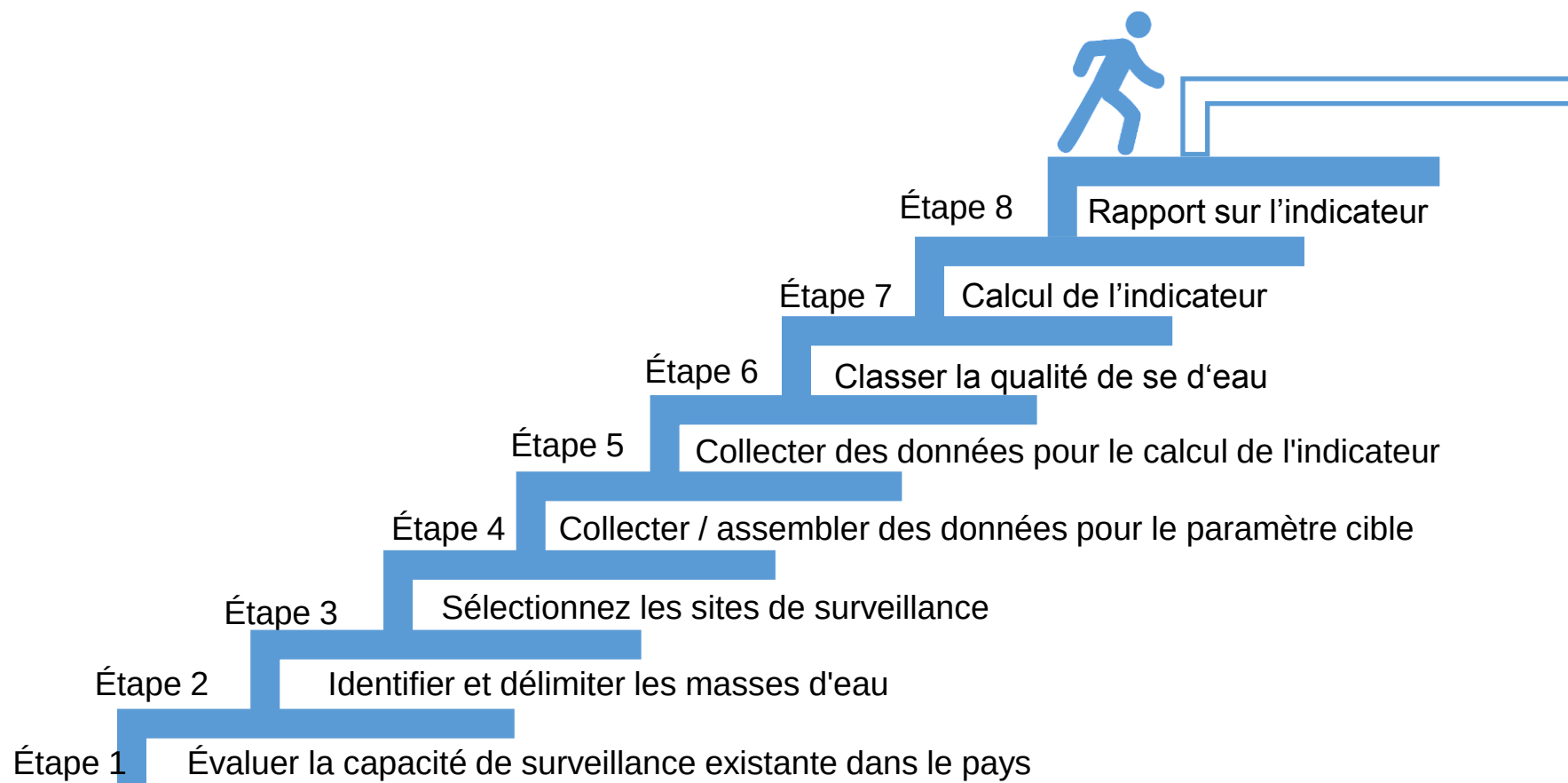
Percentage Compliance per Core Parameter	River 1	River 2		River 3	
Pourcentage de conformité par paramètre de base	Rivière 1	Rivière 2		Rivière 3	
	Station 001	Station 002	Station 003	Station 004	Station 005
DO	70	90	90	70	90
EC	100	100	100	100	100
pH	100	90	90	100	80
OP	0	90	80	10	40
TON	70	100	100	100	100
% Conformité par Station	68	94	92	76	82
Classification de la masse d'eau	PAS BON	BON		PAS BON	

Dans la dernière étape, l'indicateur est exprimé en pourcentage de plans d'eau avec une qualité d'eau "bonne":

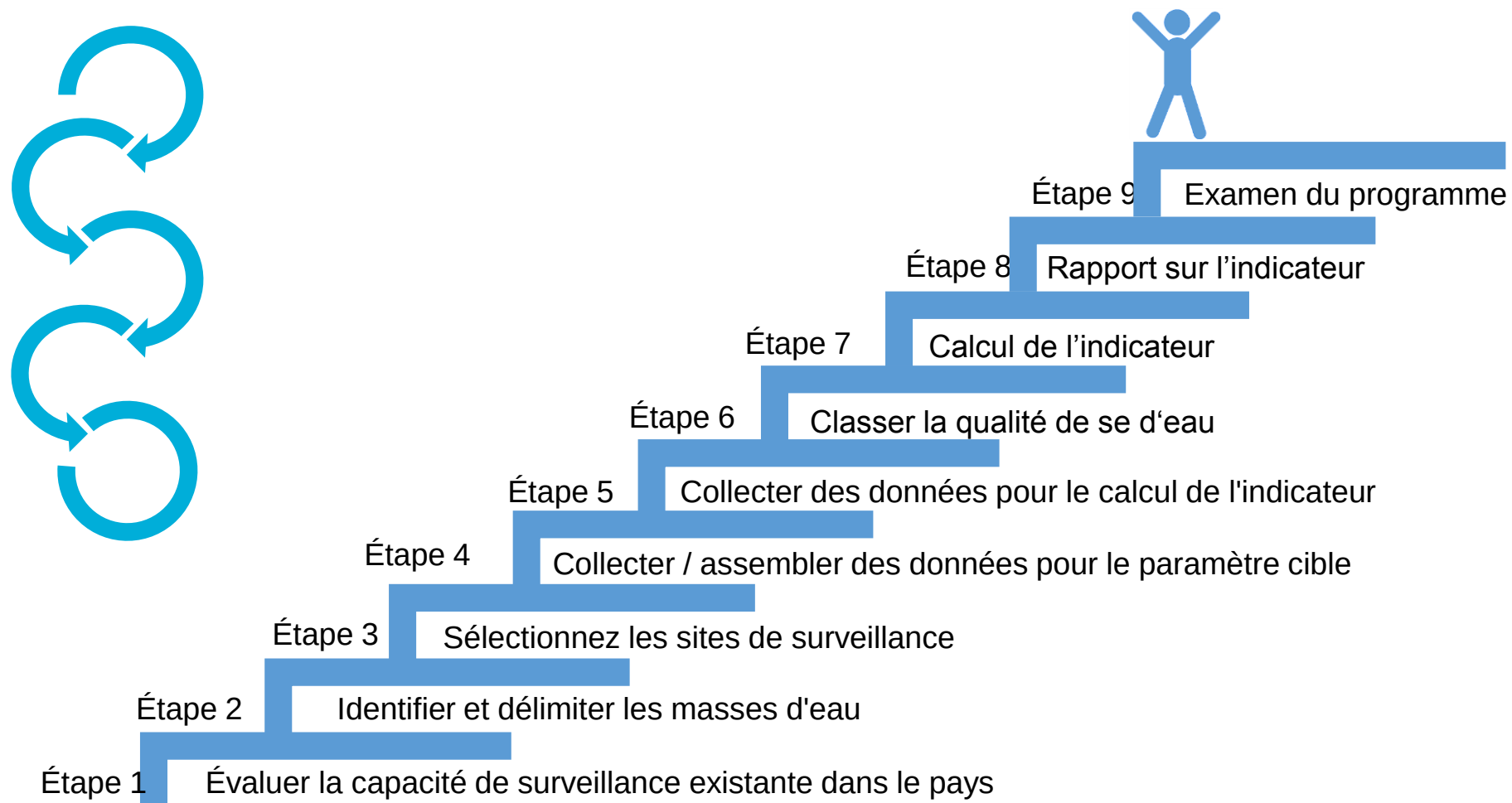
$$\text{Indicateur 6.3.2} = \frac{n_g}{n_t} \times 100 = \frac{1}{3} \times 100 = 33.3\%$$

Dans cet exemple, 33,3% des masses d'eau ont une "bonne" qualité de l'eau

Étape 8 – Rapport sur l'indicateur



Étape 9 - Examen du programme





Integrated Monitoring Initiative for SDG 6

Merci de votre attention

www.sdg6monitoring.org



Integrated Monitoring Initiative for SDG 6

Indicateur 6.3.2

Données et rapports

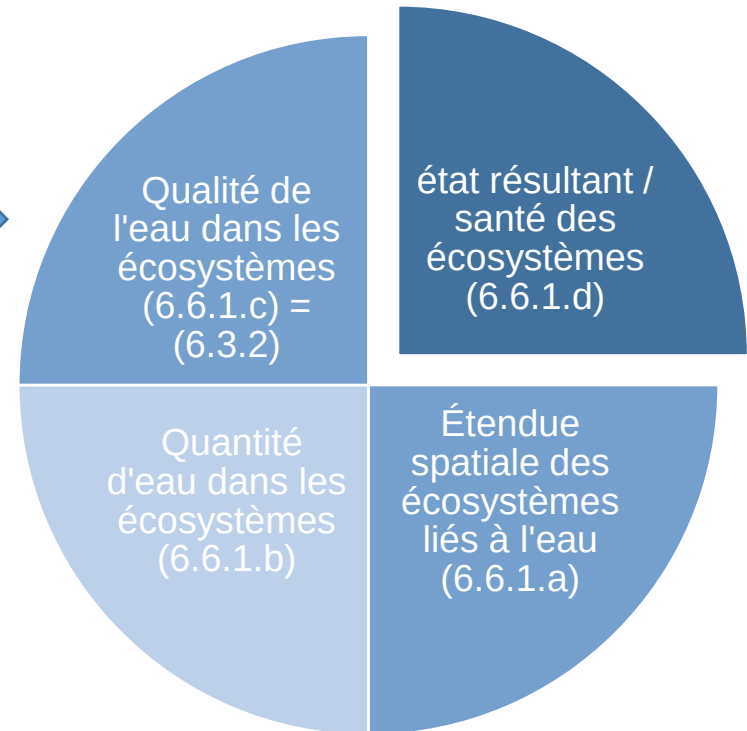
Présenté par Philipp Saile

Environnement de l'ONU GEMS / Water Capacity
Development Centre

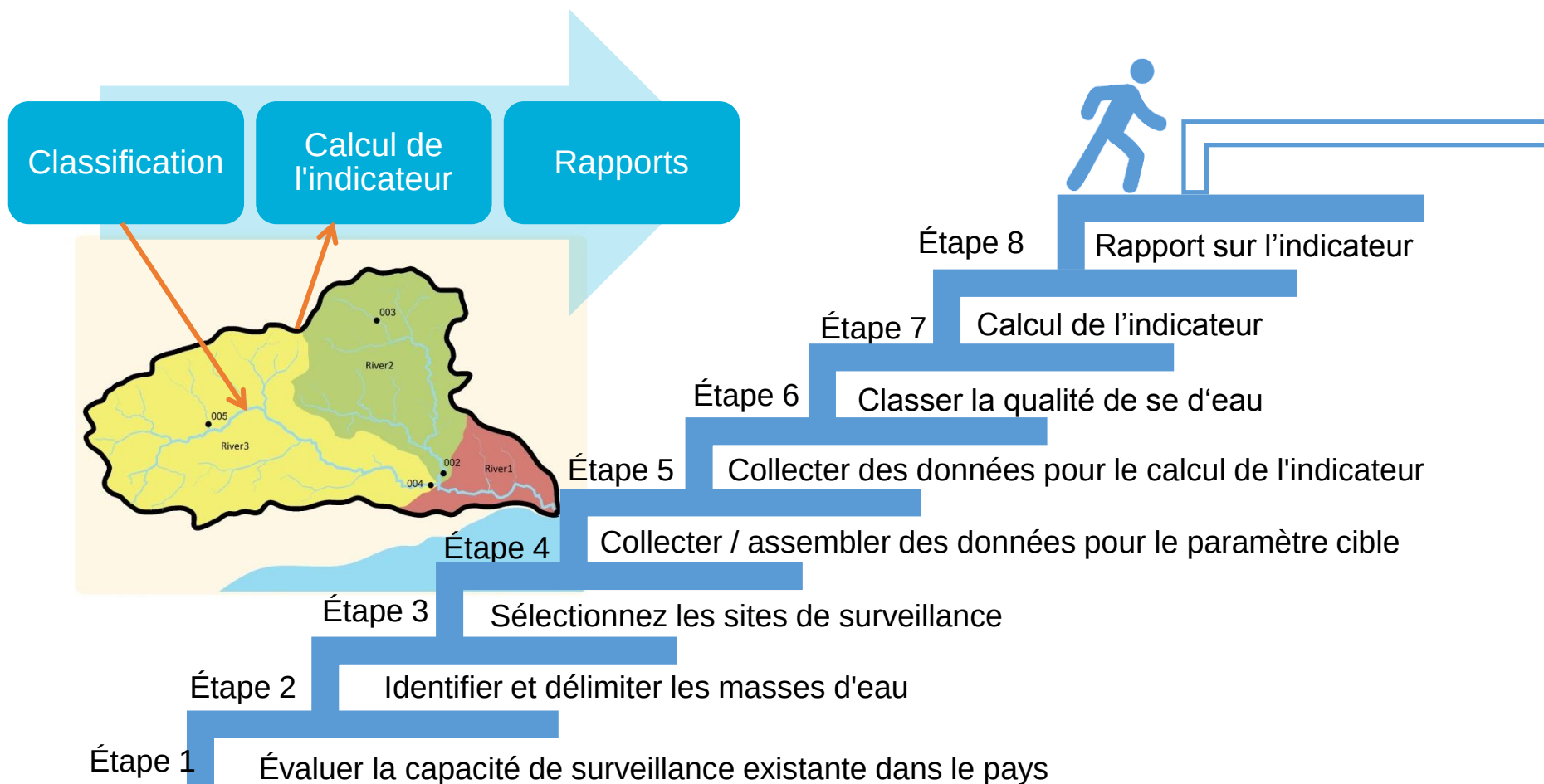
Rapports conjoints



Indicateur 6.3.2
Pourcentage de masses d'eau avec
une bonne qualité ambiante



Étape 8 – Rapport sur l'indicateur



Contenu du modèle de rapport



Informations générales

Aperçu

Définitions

Description des données

Saisie des données

Étape 8.1 Information sur la soumission

Étape 8.2 Identification des districts

Étape 8.3 Qualité de l'eau

Étape 8.4 Cibles de qualité de l'eau

Qualité nationale de l'eau

Agrégation des résultats de l'évaluation du niveau du district du bassin de déclaration au niveau national

Listes de codes

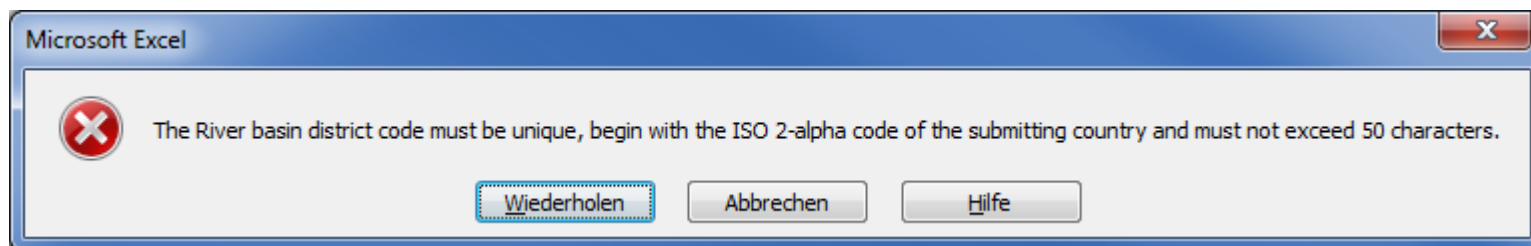
Listes de code de référence pour les pays, bassins hydrographiques transfrontaliers, types de masses d'eau, paramètres et unités de mesure

Validation des données



- Format de données
- Intégrité référentielle
- Listes de codes

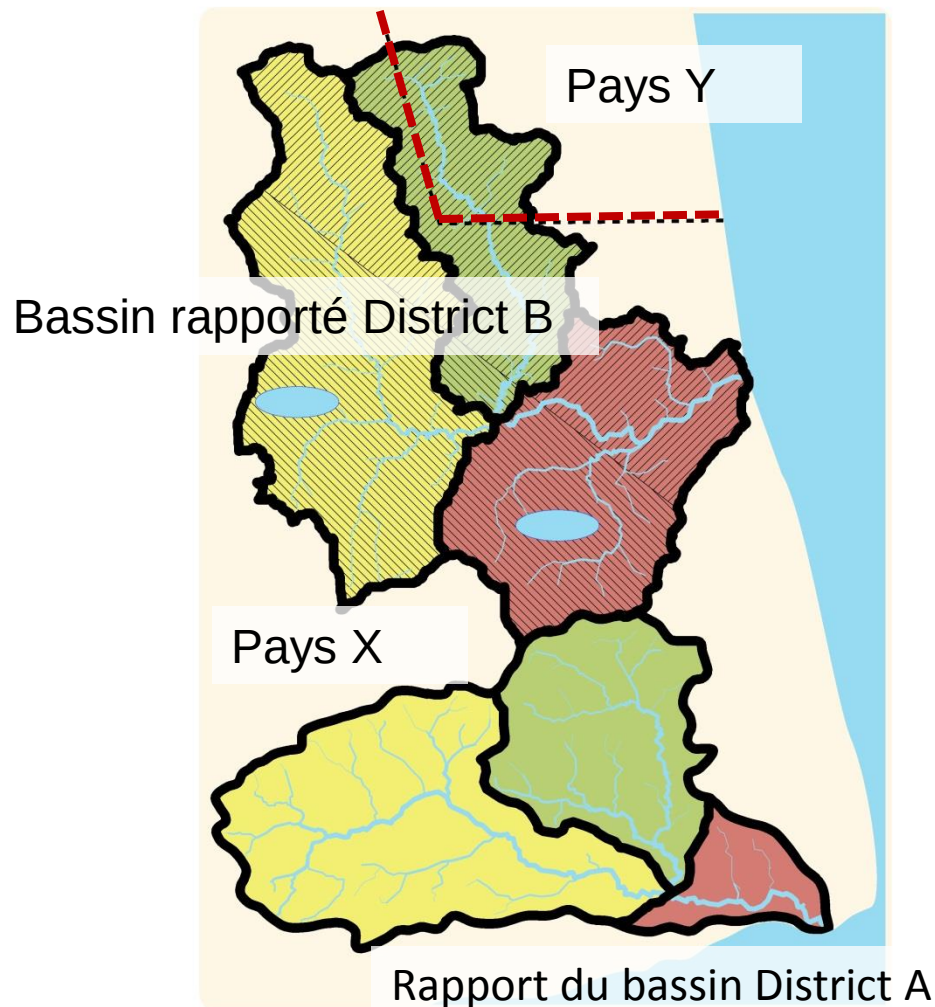
Nom du bassin hydrograph	▼
Adige	
Akpa	
Alakol	
Alsek	
...	



Exemple - Pays X



Pays X bordant Pays Y
2 districts déclarants du bassin



Exemple - Pays X

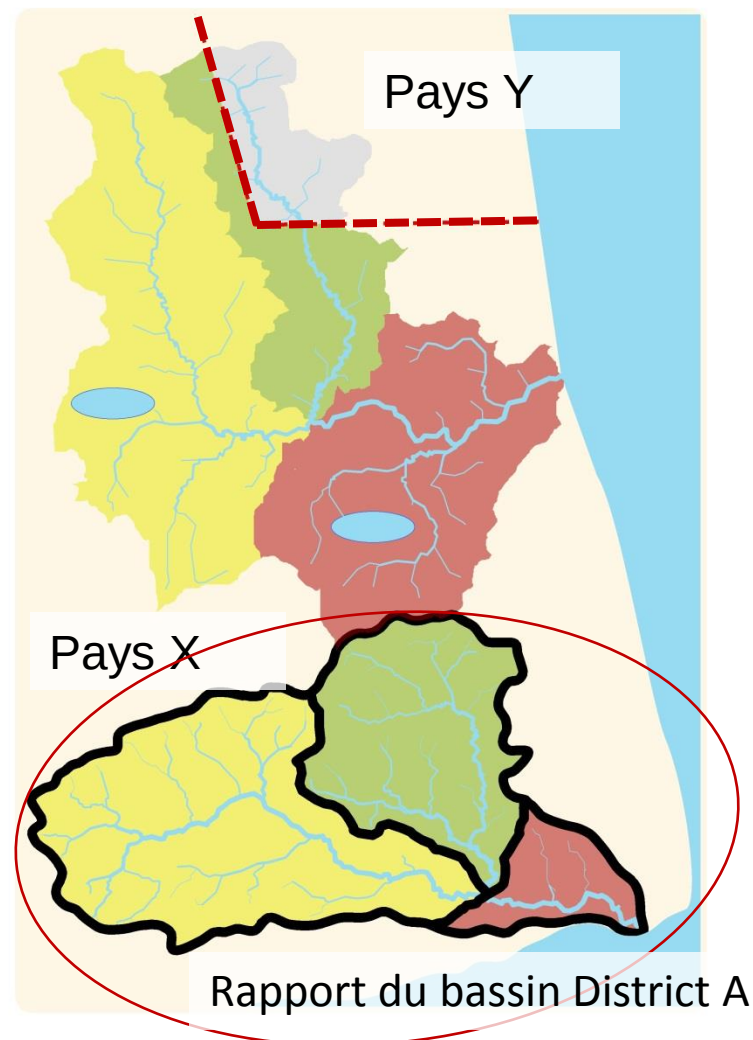


Pays X bordant Pays Y

2 districts déclarants du bassin

1. Rapport du bassin District A

- Bassin de la rivière Nationale
- 3 masses d'eau de rivière



Rapport du bassin District A

Exemple - Pays X



Pays X bordant Pays Y

2 districts déclarants du bassin

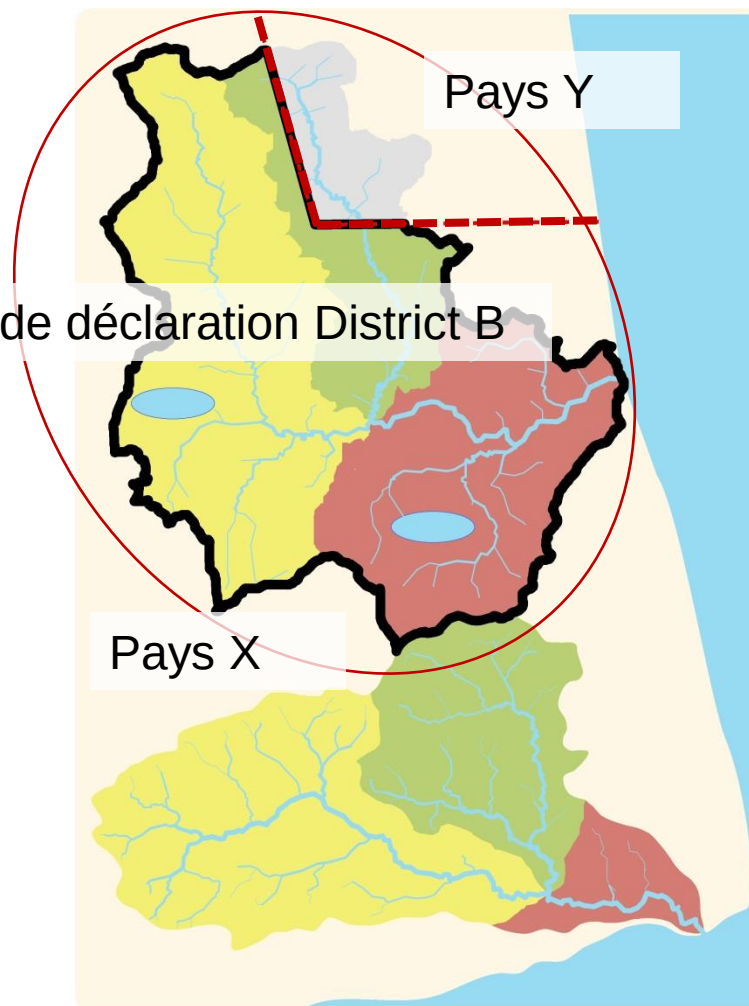
1. Rapport du bassin District A

- Bassin de la rivière Nationale
- 3 masses d'eau de rivière

2. Bassin de déclaration District B

- Bassin fluvial transfrontalier

Bassin de déclaration District B



Exemple - Pays X



Pays X bordant Pays Y

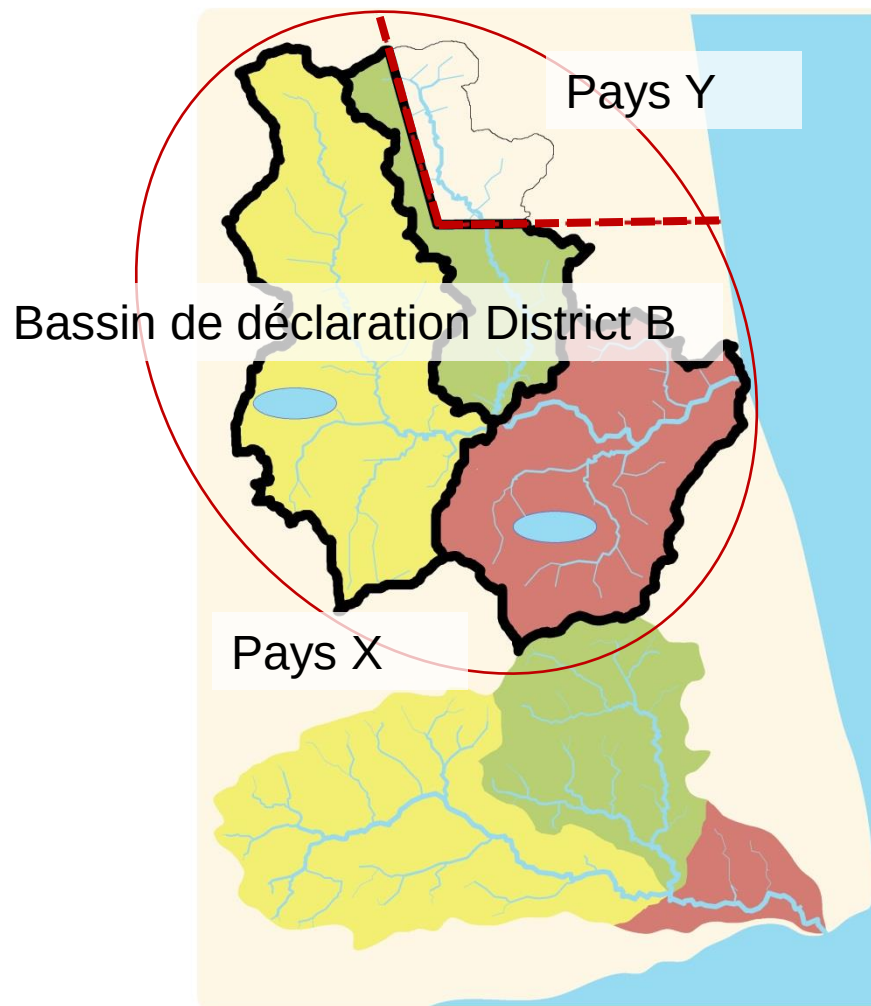
2 districts déclarants du bassin

1. Rapport du bassin District A

- Bassin de la rivière Nationale
- 3 masses d'eau de rivière

2. Bassin de déclaration District B

- Bassin fluvial transfrontalier
- 3 masses d'eau de rivière



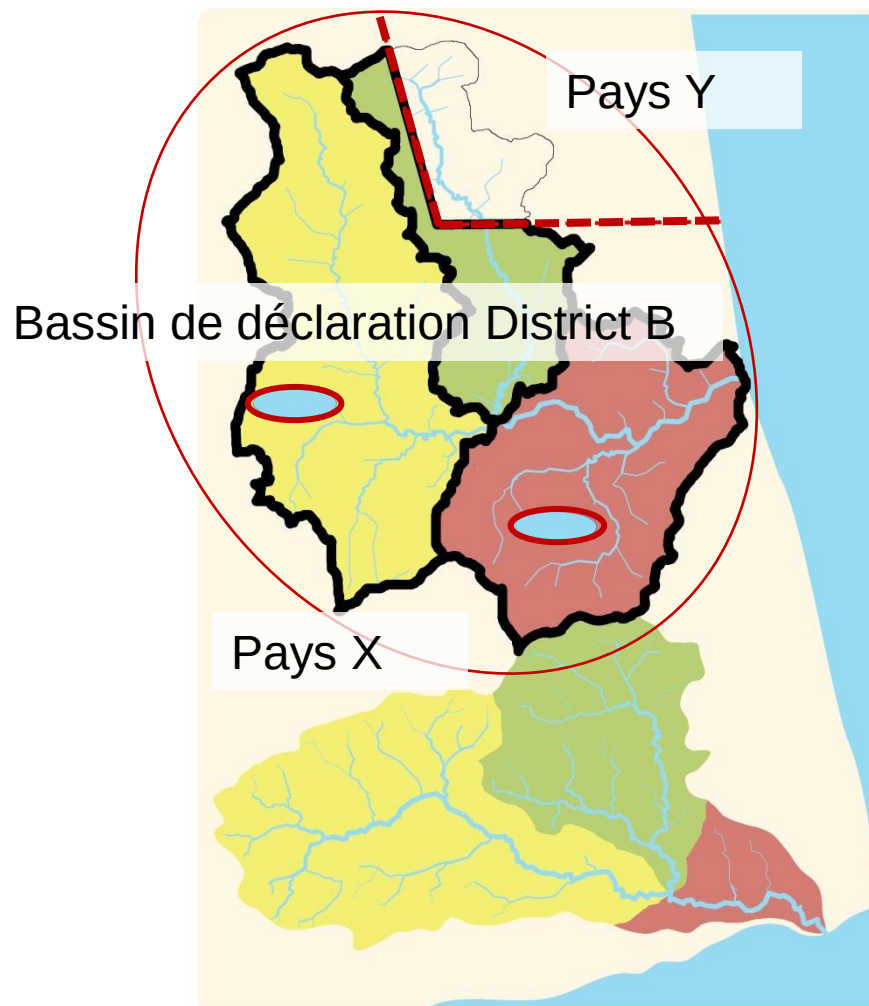
Exemple - Pays X



Pays X bordant Pays Y

2 districts déclarants du bassin

1. Rapport du bassin District A
 - Bassin de la rivière Nationale
 - 3 masses d'eau de rivière
2. Bassin de déclaration District B
 - Bassin fluvial transfrontalier
 - 3 masses d'eau de rivière
 - 2 masses d'eau ouvertes



Exemple - Pays X



Pays X bordant Pays Y

2 districts déclarants du bassin

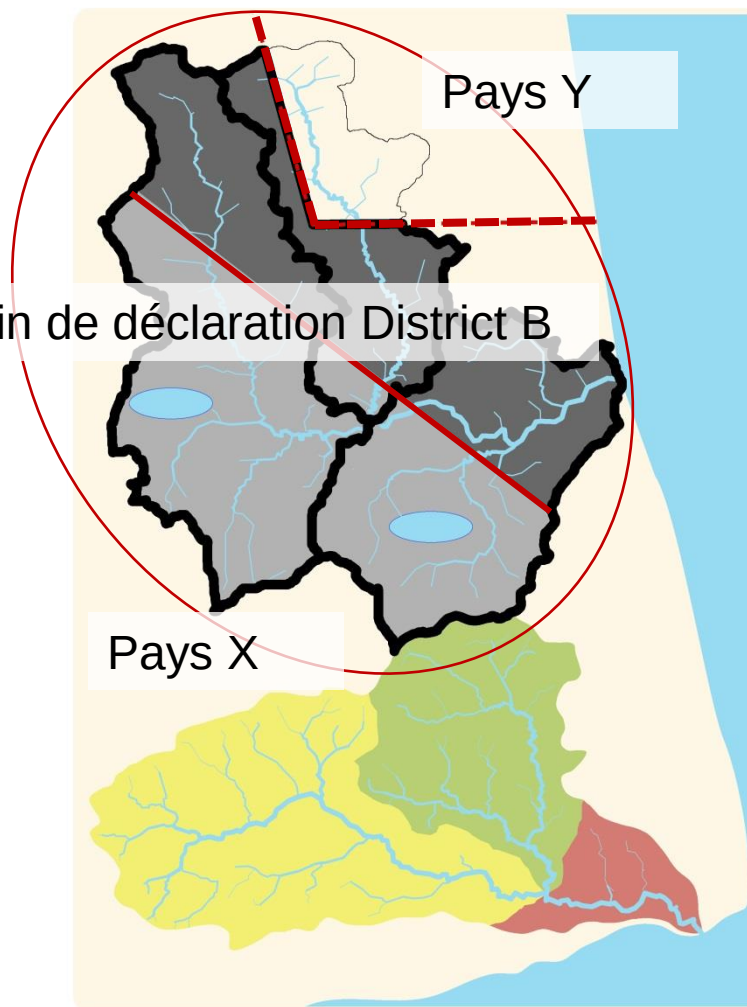
1. Rapport du bassin District A

- Bassin de la rivière Nationale
- 3 masses d'eau de rivière

2. Bassin de déclaration District B

- Bassin fluvial transfrontalier
- 3 masses d'eau de rivière
- 2 masses d'eau ouvertes
- 2 masses d'eau souterraines

Bassin de déclaration District B



Étape 8.1 - Informations sur la soumission



Veuillez commencer à renseigner avec la saisie d'informations sur le pays, l'organisation et l'individu en soumettant les données de rapport

Pays	Pays X
Organisation	Ministère de l'Eau
Nom	Jane Exemple
Rue	Rue X
Cité	Cité X
Code ZIP	555
E-Mail	jane.exemple@pays.xx

Étape 8.2 - Identification des districts



Code du District	Nom du District	Superficie District	District frontalier	Nom du bassin hydrographique transfrontalier
Le code ISO du pays 2-alpha du pays membre est suivi d'un code national unique	Nom lisiblement compréhensible du district de bassin de rapport en anglais qui est significatif à l'extérieur du pays.	Superficie du district de déclaration en km ² , à l'exclusion des eaux côtières.	Indiquez si le district du bassin de la déclaration fait partie d'un bassin hydrographique transfrontalier.	Indiquer le nom du bassin transfrontalier en anglais dont ce bassin est une partie telle que définie dans la liste des codes des bassins hydrographiques transfrontaliers sur le tableau «Listes de codes».
XXRBDA				
XXRBDB				

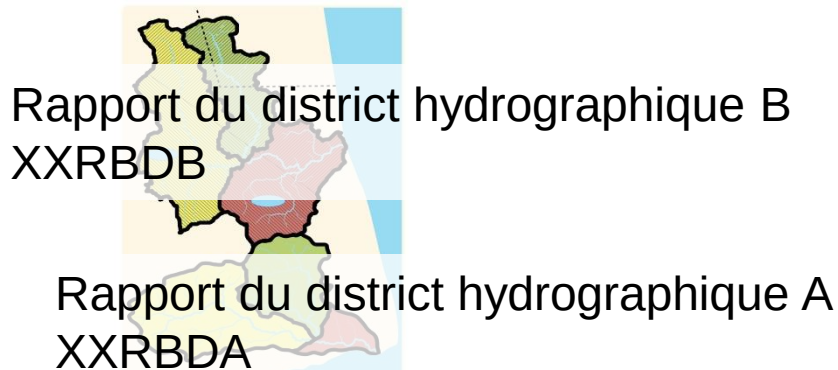
Bassin de déclaration District B
XXRBDB

Rapport du bassin District A
XXRBDA

Étape 8.2 - Identification des districts



Code du District	Nom du District	Superficie District	District frontalier	Nom du bassin hydrographique transfrontalier
Le code ISO du pays 2-alpha du pays membre est suivi d'un code national unique	Nom lisiblement compréhensible du district de bassin de rapport en anglais qui est significatif à l'extérieur du pays.	Superficie du district de déclaration en km ² , à l'exclusion des eaux côtières.	Indiquez si le district du bassin de la déclaration fait partie d'un bassin hydrographique transfrontalier.	Indiquer le nom du bassin transfrontalier en anglais dont ce bassin est une partie telle que définie dans la liste des codes des bassins hydrographiques transfrontaliers sur le tableau «Listes de codes».
XXRBDA	Rapport du bassin District A			
XXRBDB	Rapport du district hydrographique B			



Étape 8.2 - Identification des districts



Code du District	Nom du District	Superficie District	District frontalier	Nom du bassin hydrographique transfrontalier
Le code ISO du pays 2-alpha du pays membre est suivi d'un code national unique	Nom lisiblement compréhensible du district de bassin de rapport en anglais qui est significatif à l'extérieur du pays.	Superficie du district de déclaration en km ² , à l'exclusion des eaux côtières.	Indiquez si le district du bassin de la déclaration fait partie d'un bassin hydrographique transfrontalier.	Indiquer le nom du bassin transfrontalier en anglais dont ce bassin est une partie telle que définie dans la liste des codes des bassins hydrographiques transfrontaliers sur le tableau «Listes de codes».
XXRBDA	Rapport du bassin District A	25000		
XXRBDB	Rapport du district hydrographique B	30000		

Rapport du district hydrographique B

XXRBDB

Rapport du district hydrographique A

XXRBDA

Étape 8.2 - Identification des districts



Code du District	Nom du District	Superficie District	District frontalier	Nom du bassin hydrographique transfrontalier
Le code ISO du pays 2-alpha du pays membre est suivi d'un code national unique	Nom lisiblement compréhensible du district de bassin de rapport en anglais qui est significatif à l'extérieur du pays.	Superficie du district de déclaration en km ² , à l'exclusion des eaux côtières.	Indiquez si le district du bassin de la déclaration fait partie d'un bassin hydrographique transfrontalier.	Indiquer le nom du bassin transfrontalier en anglais dont ce bassin est une partie telle que définie dans la liste des codes des bassins hydrographiques transfrontaliers sur le tableau «Listes de codes».
XXRBDA	Rapport du bassin District A	25000	No	
XXRBDB	Rapport du district hydrographique B	30000	Yes	

Rapport du district hydrographique B
XXRBDB

Rapport du district hydrographique A
XXRBDA

Étape 8.2 - Identification des districts



Code du District	Nom du District	Superficie District	District frontalier	Nom du bassin hydrographique transfrontalier
Le code ISO du pays 2-alpha du pays membre est suivi d'un code national unique	Nom lisiblement compréhensible du district de bassin de rapport en anglais qui est significatif à l'extérieur du pays.	Superficie du district de déclaration en km ² , à l'exclusion des eaux côtières.	Indiquez si le district du bassin de la déclaration fait partie d'un bassin hydrographique transfrontalier.	Indiquer le nom du bassin transfrontalier en anglais dont ce bassin est une partie telle que définie dans la liste des codes des bassins hydrographiques transfrontaliers sur le tableau «Listes de codes».
XXRBDA	Rapport du bassin District A	25000	Non	
XXRBDB	Rapport du district hydrographique B	30000	Oui	Adige Akpa Alakol Alsek ...

Rapport du district hydrographique B
XXRBDB

Rapport du district hydrographique A
XXRBDA

Étape 8.3 - Qualité de l'eau



Code du District	Période d'évaluation	Nombre de masses d'eau ouvertes	Nombre de cours d'eau rivière	Nombre masses d'eaux souterraines	Nombre de masses d'eau ouvertes de bonne qualité	Nombre de masse d'eau de rivière de bonne qualité	Nombre de masses d'eau souterraine de bonne qualité
Tous les codes de district inscrits sur la table «Identification des districts» sont automatiquement copiés ici.	L'année de début et l'année de fin des données utilisées pour évaluer la qualité des masses d'eau dans le district du bassin déclarant.	Nombre de masses d'eau ouvertes, de cours d'eau de rivière et d'eaux souterraines qui ont été classés lors de l'évaluation.			Nombre de masses d'eau ouvertes, de cours d'eau de rivière et d'eaux souterraines classées comme ayant une bonne qualité de l'eau selon la méthodologie des indicateurs.		
XXRBDA							
XXRBDB							

Étape 8.3 - Qualité de l'eau



Code du District	Période d'évaluation	Nombre de masses d'eau ouvertes	Nombre de cours d'eau rivière	Nombre masses d'eaux souterraines	Nombre de masses d'eau ouvertes de bonne qualité	Nombre de masse d'eau de rivière de bonne qualité	Nombre de masses d'eau souterraine de bonne qualité
Tous les codes de district inscrits sur la table «Identification des districts» sont automatiquement copiés ici.	L'année de début et l'année de fin des données utilisées pour évaluer la qualité des masses d'eau dans le district du bassin déclarant.	Nombre de masses d'eau ouvertes, de cours d'eau de rivière et d'eaux souterraines qui ont été classés lors de l'évaluation.			Nombre de masses d'eau ouvertes, de cours d'eau de rivière et d'eaux souterraines classées comme ayant une bonne qualité de l'eau selon la méthodologie des indicateurs.		
XXRBDA	2015-2016						
XXRBDB	2014-2016						

Étape 8.3 - Qualité de l'eau



Code du District	Période d'évaluation	Nombre de masses d'eau ouvertes	Nombre de cours d'eau rivière	Nombre masses d'eaux souterraines	Nombre de masses d'eau ouvertes de bonne qualité	Nombre de masse d'eau de rivière de bonne qualité	Nombre de masses d'eau souterraine de bonne qualité
Tous les codes de district inscrits sur la table «Identification des districts» sont automatiquement copiés ici.	L'année de début et l'année de fin des données utilisées pour évaluer la qualité des masses d'eau dans le district du bassin déclarant.	Nombre de masses d'eau ouvertes, de cours d'eau de rivière et d'eaux souterraines qui ont été classés lors de l'évaluation.			Nombre de masses d'eau ouvertes, de cours d'eau de rivière et d'eaux souterraines classées comme ayant une bonne qualité de l'eau selon la méthodologie des indicateurs.		
XXRBDA	2015-2016	0	3	0			
XXRBDB	2014-2016	2	3	2			

Étape 8.3 - Qualité de l'eau



Code du District	Période d'évaluation	Nombre de masses d'eau ouvertes	Nombre de cours d'eau rivière	Nombre masses d'eaux souterraines	Nombre de masses d'eau ouvertes de bonne qualité	Nombre de masse d'eau de rivière de bonne qualité	Nombre de masses d'eau souterraine de bonne qualité
Tous les codes de district inscrits sur la table «Identification des districts» sont automatiquement copiés ici.	L'année de début et l'année de fin des données utilisées pour évaluer la qualité des masses d'eau dans le district du bassin déclarant.	Nombre de masses d'eau ouvertes, de cours d'eau de rivière et d'eaux souterraines qui ont été classés lors de l'évaluation.			Nombre de masses d'eau ouvertes, de cours d'eau de rivière et d'eaux souterraines classées comme ayant une bonne qualité de l'eau selon la méthodologie des indicateurs.		
XXRBDA	2015-2016	0	3	0	0	1	0
XXRBDB	2014-2016	2	3	2	1	2	1

Étape 8.3 - Qualité de l'eau



Code du District	Période d'évaluation	Nombre de masses d'eau ouvertes	Nombre de cours d'eau rivière	Nombre masses d'eaux souterraines	Nombre de masses d'eau ouvertes de bonne qualité	Nombre de masse d'eau de rivière de bonne qualité	Nombre de masses d'eau souterraine de bonne qualité
XXRBDA	2015-2016	0	3	0	0	1	0
XXRBDB	2014-2016	2	3	2	1	2	1

Code du District	Pourcentage de corps d'eau libre avec une bonne qualité	Pourcentage de corps d'eau de rivière de bonne qualité	Pourcentage de masses d'eau souterraine de bonne qualité	Pourcentage de masses d'eau de bonne qualité
XXRBDA	N/A	$1/3 * 100 = 33.33$	N/A	$1/3 * 100 = 33.33$
XXRBDB	$1/2 * 100 = 50.00$	$2/3 * 100 = 66.66$	$1/2 * 100 = 50.00$	$4/7 * 100 = 57.14$

Étape 8.3 - Qualité de l'eau



Code du District	Période d'évaluation	Nombre de masses d'eau ouvertes	Nombre de cours d'eau rivière	Nombre masses d'eaux souterraines	Nombre de masses d'eau ouvertes de bonne qualité	Nombre de masse d'eau de rivière de bonne qualité	Nombre de masses d'eau souterraine de bonne qualité
XXRBDA	2015-2016	0	3	0	0	1	0
XXRBDB	2014-2016	2	3	2	1	2	1

Code du District	Pourcentage de corps d'eau libre avec une bonne qualité	Pourcentage de corps d'eau de rivière de bonne qualité	Pourcentage de masses d'eau souterraine de bonne qualité	Pourcentage de masses d'eau de bonne qualité
XXRBDA	N/A	$1/3 * 100 = 33.33$	N/A	$1/3 * 100 = 33.33$
XXRBDB	$1/2 * 100 = 50.00$	$2/3 * 100 = 66.66$	$1/2 * 100 = 50.00$	$4/7 * 100 = 57.14$

Étape 8.3 - Qualité nationale de l'eau



Code du District	Période d'évaluation	Nombre de masses d'eau ouvertes	Nombre de cours d'eau rivière	Nombre masses d'eaux souterraines	Nombre de masses d'eau ouvertes de bonne qualité	Nombre de masse d'eau de rivière de bonne qualité	Nombre de masses d'eau souterraine de bonne qualité
XXRBDA	2015-2016	0	3	0	0	1	0
XXRBDB	2014-2016	2	3	2	1	2	1
Sous-total RBD	2014-2016	2	6	2	1	3	1
Total National	2014-2016		10			5	

Code du Pays	Pourcentage de corps d'eau libre avec une bonne qualité	Pourcentage de corps d'eau de rivière de bonne qualité	Pourcentage de masses d'eau souterraine de bonne qualité	Pourcentage de masses d'eau de bonne qualité
XX	$1/2 * 100 = 50.00$	$3/6 * 100 = 50.00$	$1/2 * 100 = 50.00$	$5/10 * 100 = 50.00$

Étape 8.3 - Qualité nationale de l'eau



Code du District	Période d'évaluation	Nombre de masses d'eau ouvertes	Nombre de cours d'eau rivière	Nombre masses d'eaux souterraines	Nombre de masses d'eau ouvertes de bonne qualité	Nombre de masse d'eau de rivière de bonne qualité	Nombre de masses d'eau souterraine de bonne qualité
XXRBDA	2015-2016	0	3	0	0	1	0
XXRBDB	2014-2016	2	3	2	1	2	1
Sous-total RBD	2014-2016	2	6	2	1	3	1
Total National	2014-2016	10			5		

Code du Pays	Pourcentage de corps d'eau libre avec une bonne qualité	Pourcentage de corps d'eau de rivière de bonne qualité	Pourcentage de masses d'eau souterraine de bonne qualité	Pourcentage de masses d'eau de bonne qualité
XX	$1/2 * 100 = 50.00$	$*100 = 50.00$	$1/2 * 100 = 50.00$	$5/10 * 100 = 50.00$

Étape 8.4 - Cibles de qualité de l'eau



Code District	Type de masse d'eau	Code du paramètre	Code de l'unité	Valeur inférieure	Valeur supérieure
Code de district tel qu'indiqué sur la table "Identification des districts"	Type de corps d'eau, la valeur cible est appliquée selon les définitions des types de corps d'eau de liste de codes sur les listes de codes de table.	Code de paramètre de la valeur cible telle que définie dans les Paramètres de liste de codes.	Code d'unité du paramètre sélectionné tel que défini dans les unités de liste de codes.	Valeur cible minimale utilisée pour le paramètre sélectionné et le type de corps d'eau dans le district de déclaration.	Valeur cible maximale utilisée pour le paramètre sélectionné et le type de corps d'eau dans le district de bassin de déclaration.
XXRBDA					
XXRBDA					
XXRBDB					

Étape 8.4 - Cibles de qualité de l'eau



Code District	Type de masse d'eau	Code du paramètre	Code de l'unité	Valeur inférieure	Valeur supérieure
Code de district tel qu'indiqué sur la table "Identification des districts"	Type de corps d'eau, la valeur cible est appliquée selon les définitions des types de corps d'eau de liste de codes sur les listes de codes de table.	Code de paramètre de la valeur cible telle que définie dans les Paramètres de liste de codes.	Code d'unité du paramètre sélectionné tel que défini dans les unités de liste de codes.	Valeur cible minimale utilisée pour le paramètre sélectionné et le type de corps d'eau dans le district de déclaration.	Valeur cible maximale utilisée pour le paramètre sélectionné et le type de corps d'eau dans le district de bassin de déclaration.
XXRBDA XXRBDA XXRBDB	River Eau libre rivière Eau souterrainer	EC EC pH DO ...	uS/cm uS/cm - mg/l ...		

Étape 8.4 - Cibles de qualité de l'eau



Code District	Type de masse d'eau	Code du paramètre	Code de l'unité	Valeur inférieure	Valeur supérieure
Code de district tel qu'indiqué sur la table "Identification des districts"	Type de corps d'eau, la valeur cible est appliquée selon les définitions des types de corps d'eau de liste de codes sur les listes de codes de table.	Code de paramètre de la valeur cible telle que définie dans les Paramètres de liste de codes.	Code d'unité du paramètre sélectionné tel que défini dans les unités de liste de codes.	Valeur cible minimale utilisée pour le paramètre sélectionné et le type de corps d'eau dans le district de déclaration.	Valeur cible maximale utilisée pour le paramètre sélectionné et le type de corps d'eau dans le district de bassin de déclaration.
XXRBDA	River	EC	uS/cm	300	500
XXRBDA XXRBDB	Open water River Groundwater	EC pH DO ...	uS/cm - mg/l ...		



Integrated Monitoring Initiative for SDG 6

La section suivante traitera des prochaines étapes et des supports

www.sdg6monitoring.org



Prochaines étapes



Soumission des données

31 juillet 2017



Enregistrement du Webinaire disponible à :
www.sdg6monitoring.org

Suivi

GEMS/ Centre de données sur l'eau

Retour des soumissions aux pays

Août 2017

Préparation des rapports d'indicateurs

Environnement de l'ONU



Bureau d'aide:
SDG6Waterquality.Ecosystems@unep.org

Information du forum politique de haut niveau

2018



AIDE:
**SDG6Waterquality.Ecosystems@unep.
org**

L'enregistrement de ce webinaire et de tous les
autres documents sera disponible :
www.sdg6monitoring.org

www.unep.org/gemswater



Integrated Monitoring Initiative for SDG 6

Je vous remercie!

www.sdg6monitoring.org